

The Quality of Love and Sexual Satisfaction Survey Among Loyal and Unfaithful Married Men

Anahita Khodabakhshikoolae*: Assistant professor, psychology and education department, humanities faculty, Khatam university, Tehran, Iran. a.khodabakhshid@khatam.ac.ir

Spide Bahrami: MSc of counseling, counseling department, humanities faculty, Islamic Azad University branch of Arak, Arak, Iran.

Hamid Rasstak: MSc of counseling, counseling department, psychology and education faculty, Shahid Beheshti university Tehran, Iran.

Mostafa Eglima: Assistant professor, social work department, university of social welfare and rehabilitation, Tehran, Iran.

Abstract

Introduction: Marital unfaithfulness is a terrible issue for the couples and families; and it is a painful phenomenon in couples relationship. The purpose of this article is to discover the difference of the quality of love and sexual satisfaction among committed and uncommitted married men.

Methods: This study was a descriptive-comparative research. As the sample of this research, two-hundred married men who were attended to counseling and social work clinics due to marital problems; were randomly selected and assigned to two loyal and unfaithful groups (each group hundred men) by cluster sampling method. Two questionnaires including; Larson Sexual Satisfaction Scale (twenty-five items) and Sternberg Quality of Love questionnaire (forty-five items) were used as data collecting tools.

Results: The results indicated that there was a significant difference between the quality of love and sexual satisfaction in loyal and unfaithful married men. ($P < 0.05$)

Conclusions: Finding showed that men who benefit less from dimensions of love and have lower degree of sexual satisfaction, are more probable to had unfaithful relationship. The findings also revealed that the quality of love and sex satisfaction were playing key role in couples relationships. Therefore, it seems these variables are essential one to be investigate by marital counselors and therapists to help the couples with loyalty issue.

Keywords

Quality of Love

Sexual Satisfaction

Unfaith

Men

*Corresponding Author
Study Type: Original
Received: 18 Dec 2016
Accepted: 10 Apr 2017

Please cite this article as follows:

Khodabakhshikoolae A, Bahrami S, Rasstak H and Eglima M. The quality of love and sexual satisfaction survey among loyal and unfaithful married men. Quarterly journal of social work. 2016; 5 (4); 05-12

بررسی کیفیت عشق و رضایت جنسی در مردان با سابقه پیمان شکنی و فاقد سابقه پیمان شکنی

آناهیتا خدابخشی کولایی*: استادیار، گروه روان شناسی و علوم تربیتی، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه خاتم، تهران، ایران.
a.khodabakhshid@khatam.ac.ir

سپیده بهرامی: کارشناس ارشد مشاوره، گروه مشاوره، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد اراک، اراک، ایران.
حمید رستاک: کارشناس ارشد مشاوره، گروه مشاوره، دانشکده روان شناسی و علوم تربیتی، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران.
مصطفی اقلیما: استادیار، گروه مددکاری اجتماعی، دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی، تهران، ایران.

واژگان کلیدی

کیفیت عشق

رضایت جنسی

بی وفایی

مردان

چکیده

مقدمه: پیمان شکنی زناشویی مسأله‌ای تکان دهنده برای زوجها و خانواده‌ها و پدیده‌ای دردناک در روابط زوجی است. این مطالعه با هدف تعیین تفاوت کیفیت عشق و رضایت جنسی در مردان با سابقه پیمان شکنی و فاقد سابقه پیمان شکنی انجام گرفته است.

روش: پژوهش حاضر علی-مقایسه‌ای و از نوع پس‌رویدادی است. نمونه پژوهش شامل دو بیست نفر از مردان متأهل است که به دلیل مشکلات زوجی و زناشویی به کلینیک‌های مشاوره و مددکاری اجتماعی مراجعه کرده بودند، که به دو گروه صد نفره با و بدون سابقه پیمان شکنی تقسیم شدند. ابزار پژوهش شامل پرسشنامه پیمان شکنی، مقیاس اندازه‌گیری رضایت جنسی لارسون (بیست و پنج سوالی) و پرسشنامه کیفیت عشق استرنبرگ (چهل و پنج سوالی) می‌باشد. داده‌ها با استفاده از آزمون تی برای دو گروه مستقل و نرم افزار SPSS21 مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند.

نتایج: نتایج آزمون t نشان داد که بین کیفیت عشق و رضایت جنسی در مردان دارای سابقه پیمان شکنی زناشویی و فاقد پیمان شکنی زناشویی تفاوت وجود دارد. ($P < 0/05$)

بحث و نتیجه‌گیری: مردانی که ابعاد عشق و رضایت جنسی پایینی داشتند، در مراتب پیمان شکنی بالاتری در زندگی خود در مقایسه با مردانی که رضایت جنسی بیشتر و کیفیت عشق بیشتری را در زندگی زناشویی خود تجربه کرده بودند، قرار داشتند. به نظر می‌رسد که رضایت جنسی و کیفیت عشق در زوجها عامل مهم و کلیدی را در وفاداری زوجی ایفا می‌کند. توجه متخصصان و مشاوران خانواده و زوج درمانگران به این دو مولفه بسیار ضروری است.

* نویسنده مسئول

نوع مطالعه: پژوهشی

تاریخ دریافت: ۱۳۹۵/۰۹/۲۸

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۶/۰۱/۲۱

آناهیتا خدابخشی کولایی، سپیده بهرامی، حمید رستاک و مصطفی اقلیما. بررسی کیفیت عشق و رضایت جنسی در مردان با سابقه پیمان شکنی و فاقد سابقه پیمان شکنی. فصلنامه مددکاری اجتماعی، ۵ (۴): ۱۲-۰۵

نحوه استناد به مقاله:

مقدمه

عواملی که باعث می‌شود افراد از رابطه زناشویی خود رضایت داشته باشند عشق و کیفیت آن است. عشق بین زوجین و کیفیت آن در پژوهش‌های متعددی مورد مطالعه قرار گرفته است و صاحب نظران بسیاری به آن پرداخته‌اند. یکی از مهمترین و مورد توجه‌ترین نظریه‌ها که به تبیین اجزا و انواع عشق می‌پردازد، نظریه مثلثی عشق است که توسط یکی از روانشناسان معاصر به نام اشترنبرگ ابداع شده و به نام خود او مشهور می‌باشد. وی مفهوم عشق را در سه جز کلی که می‌تواند اضلاع یک مثلث باشند شرح داده است که شامل احساس، صمیمیت، نزدیکی، برقراری ارتباط متقابل و دلبستگی در رابطه، شور و اشتیاق انگیزش‌های جنسی و جذابیت‌های جسمانی، تعهد و تصمیم برای برقراری رابطه و در طولانی مدت به شکل تعهد و احساس مسئولیت برای حفظ و تداوم آن می‌باشد. عشق و محبت از کیفیتی برخوردار است که می‌تواند بسیاری از تنش‌های میان زوجین را محو کند. عشق پلی است که می‌تواند روابط زناشویی را به هم نزدیک کرده، آن را استحکام بخشد. زوجین برای اینکه زندگی موفق و سرشار از عشق و محبت داشته باشند، نیاز به برقراری ارتباطی صحیح دارند. (۱)

ولتر معتقد است که در زندگی، رضایت زناشویی باعث محکم شدن بنیه خانواده می‌شود. به طور کلی رضایت زناشویی لازمه یک زندگی مفید، مؤثر و رضایت‌بخش و شامل ارزیابی شناختی افراد از وضعیت زندگی خویش است. (۲) رضایت زناشویی، ارزیابی کلی ذهنی فرد از رابطه زناشویی و میزان برآورده شدن نیازها، خواسته‌ها و آرزوهای شخصی و زوجی است. در واقع رضایت زناشویی مفهومی کلی و محصول نحوه ادراک شناختی و عاطفی فرد از کل زندگی است. کسانی که از رابطه خود راضی هستند و رضایت زیادی دارند به زندگی مثبت نگاه کرده و هیجان‌های مثبت بیشتری را تجربه کرده‌اند. از گذشته و آینده خود و دیگران، رویدادهای مثبت بیشتری را به یاد آورده و از پیرامون خود ارزیابی مثبت‌تری دارند و آن‌ها را خوشایند توصیف می‌کنند. در حالی که افرادی که رضایت زناشویی پایینی دارند خود، گذشته، آینده، دیگران و نیز رویدادها و موقعیت‌های زندگی خود را نامطلوب ارزیابی می‌کنند و هیجان‌های منفی مانند اضطراب و افسردگی بیشتری را تجربه می‌کنند. (۳) می‌توان به این نتیجه رسید مواقعی که زوج‌ها احساس خوشبختی و رضایت از همدیگر را دارند، به این موقعیت رضایت زناشویی گفته می‌شود. در واقع محققان معتقدند که رضایت زناشویی، انطباق بین وضعیت موجود و وضعیت مورد انتظار است. بنابراین، رضایت زناشویی زمانی محقق می‌گردد که وضعیت موجود در رابطه‌های زناشویی، با وضعیت مورد انتظار فرد، منطبق باشد. از طرفی رضایت زناشویی شامل احساسات عینی از خشنودی، رضایت و لذت تجربه شده توسط زن یا شوهر، زمانی که همه جنبه‌های ازدواجشان را در نظر می‌گیرند می‌باشد. رضایت، یک متغیر نگرشی است و خصوصیت فردی زن و شوهر به‌شمار می‌رود. در واقع، رضایت زناشویی نگرش مثبت و لذت‌بخشی است که زن و شوهر از جنبه‌های گوناگون روابط زناشویی دارند. بنابراین، سازگاری زناشویی را می‌توان به‌عنوان منبع نظام خانواده یا حتی بخشی از نیروهای تأمین حیات و احیاکننده خانواده دانست. (۴)

پیمان‌شکنی زناشویی عمده‌ترین دلیلی است که زوجین را برای طلاق، به کلینیک‌های مشاوره سوق می‌دهد. بنابراین جذابیت روابط نامشروع بدین دلیل است که هیچ‌یک از طرفین، عیب‌جویی، سرزنش و شکوه نمی‌کنند یا تق‌نمی‌زنند. (۵) می‌توان گفت که از مهمترین و جدی‌ترین مشکلات اکثر زوج‌ها پیمان‌شکنی می‌باشد. در حالی که جنبه‌های زیادی از روابط عاطفی و جنسی امروزی (نوین) تغییر یافته است، تک همسری همچنان به‌عنوان یک توقع و انتظار و نیز پیمان‌شکنی به‌عنوان یک وضعیت دردناک برای زوج‌ها باقی مانده است. پیمان‌شکنی بین ۲۵٪ تا ۵۰٪ اولین علت طلاق در زوجین می‌باشد. پیمان‌شکنی به‌عنوان نخستین مشکل مطرح شده در طول حیات زوج‌درمانی مقرر شده است. (۶) پیمان‌شکنی اعتماد موجود در رابطه و سطح صمیمیت زوج‌ها را کاهش می‌دهد. پیمان‌شکنی تأثیرات منفی و مخربی بر روی ازدواج می‌گذارد. از جمله این تأثیرات منفی می‌توان به پیامدهایی چون طلاق و افسردگی اشاره کرد. (۷) کشف خیانت و بحران ناشی از آن در صورتی که خاتمه نیابد تأثیرات منفی بلندمدتی به جا می‌گذارد. پس از افشاء پیمان‌شکنی، حل و فصل کردن، کنترل و درمان واکنش‌های پس‌آسیبی و افزایش بخشایش و ویژگی‌های گریزناپذیر کار کردن با مسأله پیمان‌شکنی زناشویی برای زوج‌درمانگران می‌باشد. (۸)

و رضایت جنسی مردان با و بدون سابقه پیمان شکنی چه تفاوتی وجود دارد؟

با توجه به افزایش آمار طلاق و گسترش پیمان شکنی در بین زوجین و همچنین شناسایی عوامل موثر در تقویت بنیان خانواده‌ها این پژوهش در پی پاسخ به این پرسش است که در کیفیت عشق

روش

پژوهش حاضر علی مقایسه ای از نوع پس رویدادی است. این تحقیق از بعد هدف کاربردی و از نظر نوع روش در زمره تحقیقات پیمایشی می باشد.

جامعه آماری این پژوهش شامل کلیه مردان متأهل منطقه دو شهر تهران بود که به دلیل مشکلات زوجی و زناشویی در سال ۱۳۹۴ به کلینیک‌های مشاوره مراجعه کرده بودند. از بین کلینیک‌های مشاوره دوازده کلینیک شناسایی و از بین آن‌ها چهار کلینیک انتخاب شد. از میان مردان متأهل مراجعه کننده به کلینیک‌های مشاوره دویست و سی نفر به صورت نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند. پس از توزیع پرسشنامه‌ها دویست پرسشنامه که به طور کامل تکمیل شده بود و مشارکت کنندگان به همه سوالات آن پاسخ داده بودند به پژوهشگران بازگشت داده شد. بر اساس نتایج به دست آمده از پرسشنامه‌ها و نمرات دریافت شده مشارکت کنندگان به دو گروه مردان متأهل با سابقه پیمان شکنی و عدم سابقه پیمان شکنی تقسیم شدند. مردان پیمان شکن در این پژوهش، مردانی هستند که در روابط خارج از ازدواج قرار داشتند و به همسر خود خیانت جنسی، عاطفی و روانی کرده بودند، و مردان متأهل غیر پیمان شکن در این پژوهش، شامل مشارکت کنندگانی بودند که به دلیل مشکلات دیگری غیر از پیمان شکنی به کلینیک‌های مشاوره مراجعه کرده بودند. جهت جمع آوری اطلاعات از سه پرسشنامه اطلاعات فردی و سابقه پیمان شکنی (خدابخشی کولایی و بساطی، ۱۳۹۳)، پرسشنامه رضایت جنسی لارسون و پرسشنامه کیفیت عشق اشترنبرگ استفاده شد. داده‌ها با استفاده از آزمون تی برای دو گروه مستقل و نرم افزار SPSS21 مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند.

پرسشنامه رضایت جنسی لارسون: لارسون و همکاران در سال ۱۹۹۸ این پرسشنامه را تولید کردند. این پرسشنامه عباراتی همچون رضایت جنسی، شرم جنسی، قاطعیت جنسی، اضطراب جنسی، بهداشت جنسی، ترس جنسی و اجبار جنسی را در روابط بین زن و شوهر مورد بررسی قرار می دهد پرسشنامه رضایت جنسی لارسون حاوی بیست و پنج سوال است. پاسخ‌ها بر اساس مقیاس لیکرت پنج بخشی امتیازدهی شده‌اند. پاسخ به گزینه هرگز، یک امتیاز و گزینه همیشه، پنج امتیاز دارد. امتیاز ۵۰-۲۵ عدم رضایت جنسی، ۷۵-۵۱ رضایت جنسی کم، ۱۰۰-۷۰ رضایت جنسی متوسط و ۱۲۵-۱۰۱ معادل رضایت جنسی بالا است. (۹) در مطالعه بهرامی و همکاران (۱۳۹۳) جهت تعیین پایایی این آزمون از ضریب آلفای کرونباخ استفاده شد که ضریب آلفای آن برای سوالات منفی و مثبت ۰/۷۱ و ۰/۷۱ به دست آمد. (۱۰)

پرسشنامه کیفیت عشق اشترنبرگ: این مقیاس توسط اشترنبرگ در دانشگاه نورس استرن بوستون تهیه شده است. و مشتمل بر چهل و پنج سوال است و دارای سه خرده مقیاس تعهد، شهوت و صمیمیت می باشد. بر اساس تحقیق اشترنبرگ همبستگی خرده مقیاس‌ها در این سوالات ۲۱٪ تا ۶۵٪ بوده است و ضریب پایایی برای کل آزمون ۹۰٪ است. (۱۱)

داده‌ها با استفاده از آزمون تی برای دو گروه مستقل و نرم افزار SPSS21 مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند.

یافته‌ها

داده‌های جمعیت‌شناختی افراد شرکت کننده در پژوهش که شامل، سن، طول مدت ازدواج، میزان تحصیلات و تعداد فرزندان در جدول شماره یک نمایش داده شده است. طبق نتایج به دست آمده از جدول شماره دو مقادیر خرده مقیاس‌های عشق در گروه غیر پیمان شکن در مقایسه با گروه دیگر بالاتر می باشد. البته این تفاوت‌ها در برخی از خرده مقیاس‌ها همچون تعهد و هوس قابل ملاحظه می باشد. در جدول شماره دو مشاهده می شود بین ابعاد کیفیت عشق (صمیمیت، تعهد و هوس) گروه‌های پیمان شکن و غیر پیمان شکن تفاوت معناداری وجود دارد. از طرف دیگر با مقایسه میانگین‌های دو گروه می توان گفت ابعاد کیفیت عشق در مردانی که پیمان شکن نیستند به طور قابل ملاحظه‌ای بیشتر از مردان پیمان شکن می باشد. (جدول شماره سه) طبق نتایج به دست آمده از جدول شماره سه مقادیر نمره کل عشق و رضایت جنسی در گروه غیر پیمان شکن در مقایسه با گروه دیگر بیشتر می باشد. همچنین در جدول شماره سه مشاهده

جدول (۲) شاخص‌های توصیفی ابعاد کیفیت عشق و نتایج آزمون t نمونه‌های مستقل گروه‌ها در ابعاد کیفیت عشق

| متغیر | گروه | میانگین | انحراف معیار | F | T | df | P-Value |
|--------|--------------|---------|--------------|-------|-------|----|---------|
| صمیمیت | غیرپیمان‌شکن | ۷۶/۹۰ | ۱/۰۵ | ۷/۱ | ۲۹/۲۲ | ۷۸ | ۰/۰۱ |
| | پیمان‌شکن | ۷۱ | ۱/۰۹ | | | | |
| تعهد | غیرپیمان‌شکن | ۹۸/۴۵ | ۱/۴۴ | ۲۴/۶۷ | ۸۳/۳۳ | ۷۸ | ۰/۰۱ |
| | پیمان‌شکن | ۵۹/۳ | ۱/۷۸ | | | | |
| هوس | غیرپیمان‌شکن | ۷۲/۰۵ | ۱/۵۸ | ۴/۳ | ۴۴/۸۵ | ۷۸ | ۰/۰۱ |
| | پیمان‌شکن | ۵۶/۸۰ | ۱/۴۵ | | | | |

جدول (۳) مقادیر نمره کل عشق و رضایت جنسی در دو گروه شرکت‌کننده در پژوهش

| متغیر | گروه | میانگین | انحراف معیار | F | T | df | P-value |
|-------------|--------------|---------|--------------|------|---------|----|---------|
| نمره کل عشق | غیرپیمان‌شکن | ۲۳۹/۶۰ | ۱/۴۸ | ۰/۴۲ | ۱۶۹/۱۵۱ | ۷۸ | ۰/۰۱ |
| | پیمان‌شکن | ۱۸۲/۳۲ | ۱/۳۲ | | | | |
| رضایت جنسی | غیرپیمان‌شکن | ۹۵/۱۲ | ۱/۲۲ | ۱/۸۶ | ۱۳۶/۸۵ | ۷۸ | ۰/۰۱ |
| | پیمان‌شکن | ۵۵/۲ | ۱/۲۸ | | | | |

با مقایسه میانگین‌های دو گروه می‌توان گفت کیفیت عشق و رضایت جنسی در مردانی که پیمان‌شکن نیستند به‌طور قابل ملاحظه‌ای بیشتر از مردان پیمان‌شکن می‌باشد.

جدول (۱) شاخص‌های جمعیت شناختی شرکت‌کنندگان در پژوهش

| شاخص‌های جمعیت شناختی | فراوانی | درصد فراوانی |
|-----------------------|------------|--------------|
| سن شرکت‌کنندگان | ۳۰-۲۰ | ۷۰ |
| | ۳۰-۴۰ | ۱۱۰ |
| طول مدت ازدواج | ۴۰ به بالا | ۲۰ |
| | ۱-۵ سال | ۱۳۵ |
| سطح تحصیلات | ۵-۱۰ سال | ۶۵ |
| | دیپلم | ۶۲ |
| تعداد فرزندان | لیسانس | ۱۲۸ |
| | فوق لیسانس | ۱۰ |
| تعداد فرزندان | ۱ فرزند | ۷۸ |
| | ۲ فرزند | ۱۰۸ |
| | ۳ فرزند | ۱۴ |

می‌شود که بین کیفیت عشق و رضایت جنسی گروه‌های پیمان‌شکن و غیرپیمان‌شکن تفاوت معناداری وجود دارد. از طرف دیگر

بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر به‌منظور بررسی مقایسه کیفیت عشق و رضایت جنسی مردان پیمان‌شکن و غیرپیمان‌شکن انجام شد. یافته‌های پژوهش حاضر نشان داد بین تمامی ابعاد کیفیت عشق و رضایت جنسی مردان پیمان‌شکن و غیرپیمان‌شکن تفاوت معناداری وجود دارد به‌طوری که مقادیر میانگین در این متغیرها در گروه غیرپیمان‌شکن بیشتر از گروه پیمان‌شکن می‌باشد. این بدان معناست که کیفیت عشق و رضایت جنسی در مردان غیرپیمان‌شکن بیشتر از مردان پیمان‌شکن می‌باشد. بر طبق نتایج پژوهش حاضر، رضایت زناشویی و هوس اخلاقی، نقش مهمی در عدم پایبندی به تعهد اخلاقی مردان دارد. از این رو، این متغیرها را باید عوامل موثر در فرایند پیشگیری دانست و در درمان خانواده و زوجین مورد توجه قرار داد.

نوایی و همکاران (۲۰۱۶) در مطالعه خود به بررسی ارتباط طرح‌واره‌های اولیه ناسازگار با توجیه روابط فرازناشویی در میان افراد متأهل پرداختند. نتایج به‌دست آمده نشان داد بین طرح‌واره‌های ناسازگار اولیه (به جز طرح‌واره ایثار) و توجیه روابط فرازناشویی ارتباط آماری معنادار وجود دارد. بنابراین ابزار یاد شده، به خوبی می‌تواند افرادی را که روابط فرازناشویی را قابل توجیه می‌دانند، از افرادی که چنین نگرشی ندارند، تفکیک کند. همچنین این مطالعه نشان داد که زنان در مقایسه با مردان به میزان کمتری روابط فرازناشویی را قابل توجیه می‌دانند. نکته جالب توجه دیگر فقدان تفاوت آماری در بین زنان و مردان، در مورد علل توجیه روابط فرازناشویی بود که نشان دهنده کم‌رنگتر شدن مرزهای جنسیت، البته در این مورد خاص است. (۱۲)

خدابخشی کولایی و همکاران (۱۳۹۳) در مطالعه خود به بررسی طرح‌واره‌های ناسازگار اولیه و نگرش صمیمانه در مردان متأهل پیمان‌شکن و غیرپیمان‌شکن پرداختند. یافته‌های پژوهش حاضر نشان داد بین نگرش صمیمانه و طرح‌واره‌های شناختی در مردان پیمان‌شکن و غیرپیمان‌شکن تفاوت معناداری وجود دارد. همچنین بین نگرش صمیمانه در گروه پیمان‌شکن و غیرپیمان‌شکن تفاوت معناداری وجود دارد. نتایج این مطالعه از نظر وجود تفاوت معنادار صمیمیت بین گروه‌های پیمان‌شکن و غیرپیمان‌شکن با مطالعه حاضر همخوانی دارد. (۱۳) حفاظی و همکاران (۲۰۰۶) در مطالعه خود به بررسی ارتباط بین اجزاء عشق و رضایت‌مندی زوجی پرداختند. نتایج به‌دست آمده نشان داد که مقیاس اشتربزرگ برای عشق و ترجمه فارسی آن از روایی و پایایی مطلوب برخوردار است و سه جزء صمیمیت، شور و اشتیاق و تعهد با رضایت‌مندی زوجی همبستگی دارند. جزء صمیمیت هم در زنان و هم در مردان بالاترین همبستگی را نشان می‌دهد ولی میانگین نمرات این اجزاء رضایت‌مندی و شاخص‌های کیفیت عشق در گروه زنان با مردان تفاوت معناداری ندارد.

مسیر هنگ کنگ-چین، به این نتیجه رسیدند که بین خیانت مردان و نوع شغل رابطه‌ی معناداری وجود ندارد، ولی بین خیانت و تعارضات زناشویی رابطه‌ی معناداری مشاهده شده است. به عبارتی، احتمال خیانت در مردانی که از روابط زناشویی خود ناراضی هستند، بیشتر است. نتایج این مطالعه از نظر ارتباط معنادار بین نارضایتی از زندگی زناشویی (نارضایتی جنسی) و میزان خیانت و بی‌وفایی همسو می‌باشد. (۲۳)

پیمان شکنی در تمام سنین وجود دارد، مخصوصاً پیمان شکنی جنسی که یکی از عمده‌ترین دلایل شکستن، قواعد ازدواج و تعهد است که به شدت بر عملکرد و ثبات رابطه اثر می‌گذارد؛ قواعد رابطه را برهم می‌زند و خلاف انتظارات طرف مقابل است، همچنین اعتمادی را که رابطه براساس آن شکل گرفته است، مخدوش می‌سازد. این پیمان شکنی‌ها ممکن است به‌عنوان عامل آسان‌کننده عمل کند و نارضایتی‌های بنیادی را در ازدواج ظاهر سازد که این مشکلات در نهایت ممکن است به طلاق منجر گردد. (۲۴)

پیمان شکنی یکی از مهمترین و جدی‌ترین مشکلات بسیاری از زوجها است و اعتماد موجود در رابطه و سطح صمیمیت زوجها را کاهش می‌دهد. پیمان شکنی تأثیرات منفی و مخربی بر روی ازدواج می‌گذارد. از جمله این تأثیرات منفی می‌توان به پیامدهایی چون طلاق و افسردگی اشاره کرد. مردان در حالات مثبت و منفی خلقی گرایش بیشتری به پیمان شکنی دارند. ولی به نظر می‌رسد متغیرهایی از قبیل نگرش‌ها و رفتارهای صمیمانه، باورهای ذهنی و طرح‌واره‌های شناختی از جمله متغیرهایی است که در چگونگی روابط زوجها و افزایش یا کاهش احتمال پیمان شکنی در آن مؤثر باشد. برقراری روابط صمیمانه در زندگی روزمره افراد نیز، باعث تسهیل

نهایتاً سه جزء کیفیت عشق همراه با برخی متغیرهای جمعیت‌شناختی قادر به پیش‌بینی رضایت‌مندی زوجی می‌باشند. (۱۴)

برند و همکاران (۲۰۰۷) در پژوهشی به این نتیجه رسیدند که علت پایبند نبودن مردان پیمان شکن، احساس ناخشنودی و نارضایتی از رابطه‌ی زناشویی است. (۱۵) این، در حالی است که قزوینی و همکاران (۲۰۱۵) در پژوهشی دریافتند مردان پیمان شکن، احساس نیاز به صمیمیت بیشتری در رابطه‌ی زوجی خود دارند و چنانچه احساس به صمیمیت، در رابطه‌ی زوجی برآورده نشود، به احتمال بیشتری اقدام به رابطه‌ی خارج از ازدواج خواهند کرد. (۱۶) بنا بر این، به نظر می‌رسد افرادی که رضایت‌مندی کمتری دارند، احتمالاً بیشتر دچار پیمان شکنی می‌شوند. (۱۷) نتایج پژوهش دیگری نشان داد که، نارضایت‌مندی زناشویی، رابطه‌ی گرم و صمیمی با نفر دیگر، کاهش سرمایه‌گذاری و تعهد زوجین نسبت به یکدیگر، بیش از سایر عامل‌ها، امکان تعهد اخلاقی در رابطه‌ی زناشویی را پیش‌بینی می‌کند. (۱۸) مدرسی و همکاران (۲۰۱۴) عامل مهم پیش‌بین در گرایش به خیانت زناشویی را کیفیت رابطه و عشق میان زوجین و میزان تخریب این عشق معرفی می‌کنند. (۱۹)

شاهسیاه و همکاران (۱۳۸۸) در مقاله‌ای به بررسی رابطه‌ی رضایت جنسی و تعهد زناشویی زوجین شهرستان شهرضا پرداختند. نتایج نشان داد که بین تعهد زناشویی و رضایت جنسی رابطه معناداری وجود دارد. (۲۰) بخشایش و همکاران (۲۰۱۰) در مطالعه خود به بررسی رابطه رضایت جنسی، سلامت عمومی و رضایت زناشویی در زوجین پرداختند. یافته‌ها نشان دادند همبستگی بین رضایت جنسی و رضایت زناشویی مثبت است، اما این دو متغیر با سلامت عمومی رابطه ندارند. همچنین تفاوت زنان و مردان (زن و شوهرها) از لحاظ این متغیرها معنادار نبود. رابطه‌ی میزان تحصیلات با رضایت جنسی معنادار بود، ولی با رضایت زناشویی و سلامت عمومی معنادار نبود. رابطه‌ی مدت زمان ازدواج با رضایت زناشویی و سلامت عمومی زوجین معنادار نبود، اما با رضایت جنسی رابطه‌ی معنادار و معکوس داشت، به طوری که افراد با مدت زمان ازدواج کمتر، رضایت جنسی بالاتری را گزارش کردند نتایج این مطالعه از نظر ارتباط مثبت بین رضایت جنسی با تحصیلات و ارتباط معکوس با مدت زمان ازدواج همسو می‌باشد. (۲۱)

کمپل و همکاران (۲۰۰۲) در مطالعه خود نشان دادند که بین روابط خارج از ازدواج و رضایت جنسی مردان رابطه وجود دارد، اما در زنان این رابطه وجود ندارد. نتایج این مطالعه از نظر اینکه معمولاً مردان پیمان شکن از رضایت جنسی پایین‌تری در مقایسه با مردان غیر پیمان شکن برخوردارند همسو می‌باشد. (۲۲) فونگ و همکاران (۲۰۰۹) در پژوهشی با عنوان خیانت در رانندگان کامیون

از يك رابطه باشد . همچنين نشان داده شده است وضعيت خلقى افراد بر روابط صميمانه و اظهار آن مؤثر است . عواطف و هيجانها بر فرايندهاى پردازش اطلاعات شخص تأثير دارند و از اين طريق بر چگونگى ادراك و رفتار بين فردى از جمله صميميت اثر مى گذارند.

و پيش برد در روابط بين فردى مى شود و ضمن ايجاد شروعى مناسب براى ارتباط، بر خروج يك رابطه از بحران نيز مؤثر است . از سويى ديگر، ترس و اجتناب از صميميت مى تواند در پى نوعى سوگيرى در ادراك

پيشنهادات

با توجه به نتايج پژوهشها مشاوران و رانشناسان خانواده مى توانند با برگزاري كارگاههاى پيرامون عوامل مؤثر بر روابط بين فردى براى زوجين و همچنين آموزش مسايل جنسى به آنها در کاهش پيمان شكنى و تحكيم بنيان خانوادهها مؤثر باشند.

تشكر و بزرگداشت

نويسندگان مقاله، از تمامى مديران مراكز مشاوره و همچنين شركت كنندگان در پژوهش تشكر و قدردانى مى نمايند.

منابع

References:

1. Ameri F. TL, & Khodabakhsh R. A. A comparative study of attachment dimensions and personality traits among unfaithful men and women, who experienced infidelity and normal couple. *Journal of Psychological Studies*. 2012;8(3):9-26. Persian.
2. Kröger C., Reißner T., Vasterling I., Schütz K., Kliem S. Therapy for couples after an affair: A randomized-controlled trial. *Behavior Research & Therapy*. 2012;50(12):786-96.
3. Lopoo LM., DeLeire T. Family structure and the economic wellbeing of children in youth and adulthood. *social science research*. 2014;43:30-44.
4. Raghobi M., Gharachahi M. An Investigation of the Relation between Emotional and Spiritual Intelligence among Well-Adjusted and Discordant Couples. *Quarterly Journal of Sociology of Women*. 2013;13(1):123-40.
5. Gordon KC., Baucom DH., Snyder DK. Treating couples recovering from infidelity: an integrative approach. *Journal Clinical psychology*. 2005;61(11):1393-405.
6. Webster GD., Brunell AB., Pilkington CJ. Individual differences in men's and women's warmth and disclosure differentially moderate couples' reciprocity in conversational disclosure. *Personality and Individual Differences*. 2009;46(3):292-7.
7. Zandipor T., Shafieenia A., Hosseini F. Relationship between forgiveness of infidelity and mental health of married women. *Counseling Research & Developments*. 2007;28(7):53-66.
8. Oppenheimer M. Recovering from an extramarital relationship from a non-systemic approach. *Am journal of psychiatry*. 2007;61(2):181-90.
9. Shams Mofararheh Z., Shahsiah M., Mohebi S., Tabaraee Y. The effect of marital counseling on sexual satisfaction of couples in Shiraz city. *Journal Health System Research*. 2010;6(3):417-24.
10. Bahrami N., Yaghoob zadeh A., Sharif Nia H., Soliemani MA., Haghdoost A. A Validity and Reliability of the Persian Version of Larson Sexual Satisfaction Questionnaire in Couples. *Journal of Kerman University of Medical Sciences*. 2016;23(3):8-11.
11. STERNBERG RJ. Construct validation of a triangular love scale. *European Journal of Social Psychology*. 1997;27:313-35.
12. Navaei J., Mohammadi Arya A. Association between the early Maladaptive Schemes and Extra Marital Relationship among Married People. *Iranian Journal of Psychiatric Nursing*. 2016;3(4):18-27.
13. Khodabakhshi Koolae A., Motlagh T., Esmaili A., taghvae D., Rahmatizadeh M. The comparison of early maladaptive schema and intimacy in married infidelity and non-infidelity men. *Iranian Journal of Psychiatric Nursing*. 2(3):12-23.
14. Hefazi Torqabeh M., Firouz Abadi A., Haqshenas H. Relations between love styles and marital satisfaction. *J Mazandaran Univ Med Sci*. 2006;16(54):99-109.
15. Brand RJ., Markey CM., Mills A., Hodges SD. Sex differences in self-reported infidelity and its correlates. *Sex Roles*. 2007;57(1-2):101-9.
16. Ghazvini., khodabakhshi koolae A., Mansoor L., Khosh konesh A. The comparison of marital satisfaction and moral intelligence and its relationship with immoral commitment in men. *Journal of Research*

on Religion & Health. 2015;1(4):4-11.

17. Brown EM. Patterns of Infidelity and Their Treatment. New York, USA: Brunner/Mazel; 2001.

18. Lewandowski GW., Ackerman RA. Something missing: need fulfillment and self-expansion as predictors of susceptibility to infidelity. *The Journal of social psychology*. 2006;164(4):389-403.

19. Modarresi F., Zahedian H., Hashemi Mohammad Abad S. The Rate of Marital Fidelity and Quality of Love in Divorce Applicants with and Without Marital Infidelity Precedent. *Armaghane danesh*. 2014;19(1):78-88.

20. Shah Siah M., Bahrami M., Mohebi S. The Relationship between Sexual Satisfaction and Marital Commitment among Couples in Shah Reza City. *Journal of Fundamental Mental Health*. 2009;11(3):233-8.

21. Bakhshayesh AR., Mortezaei M. The relationship between sexual satisfaction, general health and marital satisfaction in couples. *Journal of Applied Psychology*. 2010;4(12):73-85.

22. Campbell WK., Foster CA. Narcissism and commitment in romantic relationships: An investment model analysis. *Personality and Social Psychology Bulletin*. 2002;28(4):484-95.

23. Fung SC., Wong CW., Tam SM. Familial, and extramarital relations among truck drivers crossing the Hong Kong -China Border. *Journal of Sex Marital Therapy*. 2009;35(3):239-44.

24. Kaplan BE., Sadock V. New York: Guilford Press; 2007.