Diagnosing of the Micro and Home Enterprises Plans of the Imam Khomeini Relief Committee in Golestan Province

Mohammadreza Mahboobi*: Associate professor, department of agricultural extension and education, college of agricultural management, Gorgan university of agricultural sciences and natural resources, Gorgan, Golestan, Iran. mahboobi47@gmail.com

Mahdiye Bagheri: MA in agricultural extension, department of agricultural extension and education, college of agricultural management, Gorgan university of agricultural sciences and natural resources, Gorgan, Golestan, Iran. mahdiyebagheri074@gmail.com

Gholamhossein Abdollahzade: Associate professor, department of agricultural extension and education, college of agricultural management, Gorgan university of agricultural sciences and natural resources, Gorgan, Golestan, Iran. abdollahzade1@gmail.com

Abstract

Introduction: The success of employment plans requires identifying and strengthening strengths and opportunities and, identifying and removing weaknesses and threats in those plans. This research has been conducted to diagnose the micro and home enterprises plans of the Imam Khomeini Relief Committee IKRC in Golestan Province.

Methods: This was an applied survey method research. The statistical population of the study consisted of all one thousand-nighty-one clients of IKRC in micro and home enterprise plan in 2018, in Golestan province, three hundred twenty-one of whom were randomly selected as the research sample. The research instrument was a questionnaire and its face validity was determined by reviewing the views of the faculty members and the experts of the IKRC. The content validity of the research tool was determined using content validity ratio and content validity index, in which the value of the content validity ratio was eighty-eight hundredths
and the value of the content validity index was eighty-four hundredths. The reliability of the questionnaire by calculating the Cronbach's alpha of the strengths, weaknesses, opportunities, and threats was 0.889, 0.894, 0.818 and 0.837, respectively. Data were analyzed using the SWOT method with SPSS22 and Excel software.

Results: The most important strength was using the workforce of other family members and creating a family work background; the most important weakness was insufficient information and technical skill of the clients to start the business; the most important opportunity was providing free technical and vocational training and the most important threat was imports of similar products at a lower price.

Conclusions: The micro and home enterprise plans of the IKRC in Golestan Province have some weaknesses and some opportunities, henceforth; we need to utilize some strategies that seek to overcome the weaknesses of the plan to find new opportunities.

Keywords

Diagnosing

Employment Plans

Imam Khomeini Relief Committee

*Corresponding Author

Study Type: Original
Received: 29 Dec 2018
Accepted: 30 Aug 2019

Please cite this article as follows: Mahboobi M, Bagheri M, and Abdollahzade G. Diagnosing of the micro and home enterprises plans of the imam khomeini relief committee in golestan province. Quarterly journal of social work. 2019; 8 (2); 24-32

[Downloaded from socialworkmag.ir on 2026-11-03]

آسیب‌شناسی طرح کسب و کارهای خرد و خانگی کمیته امداد در استان گلستان

محمدرضا محبوبی*: دانشیار، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان، گروه ترویج و آموزش کشاورزی، دانشکده مدیریت کشاورزی، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان، ایران. mahboobi47@gmail.com

مهدیه باقری: کارشناس ارشد، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان، گروه ترویج و آموزش کشاورزی، دانشکده مدیریت کشاورزی، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان، ایران. mahdiyebagheri074@gmail.com

غلامحسین عبدالله‌زاده: دانشیار، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان، گروه ترویج و آموزش کشاورزی، دانشکده مدیریت کشاورزی، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان، ایران. abdollahzade1@gmail.com

چکیده

مقدمه: موفقیت طرح‌های اشتغالزا نیازمند شناسایی نقاط قوت و فرصت و تقویت آن و شناسایی نقاط ضعف و تهدید و رفع آن است. این پژوهش با هدف آسیب‌شناسی طرح کسب و کارهای خُرد و خانگی کمیته امداد امام خمینی(ره) در استان گلستان انجام شد.

روش: پژوهش از نوع کاربردی و روش آن پیمایشی بود. جامعه‌آماری تمامی مددجویان کمیته امداد در طرح‌های اشتغالزای کشاورزی، دامپروری و صنایع‌دستی استان گلستان در سال ۱۳۹۷ به تعداد یک هزار و هشتصد و نود و یک نفر بود که سیصد و بیست و یک نفر از آنان به‌صورت تصادفی به‌عنوان نمونه انتخاب شدند. ابزار پژوهش، پرسشنامه محقق ساخته بود. روایی صوری ابزار با بررسی دیدگاه‌های اعضای هیات علمی و کارشناسان کمیته امداد و روایی محتوایی آن با استفاده از نسبت اعتبار محتوا و شاخص اعتبار محتوا تعیین شد که مقدار نسبت اعتبار محتوا هشتاد و هشت صدم و مقدار شاخص اعتبار محتوا هشتاد و چهار صدم به‌دست آمد. پایایی پرسشنامه با استفاده از آزمون آلفای کرونباخ برای نقاط ضعف، قوت، تهدید و فرصت به ترتیب هشتصد و نود چهار هزارم،هشتصد و هشتاد و نه هزارم، هشتصد و سی و هفت هزارم و هشتصد و هجده هزارم به‌دست آمد. داده‌ها با استفاده از روش سوآتSWOT و به کمک نرم افزارSPSS22 وExcel مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

نتایج: مهمترین نقطه قوت طرح استفاده از نیروی کار سایر اعضای خانواده و ایجاد زمینه کار خانوادگی، مهمترین نقطه ضعف ناکافی بودن اطلاعات و مهارت‌های فنی و تخصصی مددجویان جهت راه‌اندازی کسب و کار، مهمترین فرصت، فراهم بودن زمینه برخورداری از آموزش‌های رایگان فنی و حرفه‌ای و مهمترین تهدید واردات بی‌رویه محصولات مشابه با قیمت کمتر بود.

بحث و نتیجه‌گیری: طرح‌های اشتغالزای کمیته امداد در استان گلستان دارای نقاط ضعف، قوت و فرصت‌ها است، از این رو باید راهبردهایی را برگزید که به دنبال چیره شدن بر نقاط ضعف طرح برای یافتن فرصت‌های جدید باشد.

واژگان کلیدی

آسیب‌شناسی

طرح‌های اشتغالزا

کمیته امداد امام خمینی (ره)

* نویسنده مسئول

نوع مطالعه: پژوهشی
تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۱۰/۰۸
تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۰۶/۰۸

نحوه استناد به مقاله: محمدرضا محبوبی، مهدیه باقری و غلامحسین عبدالله‌زاده. آسیب‌شناسی طرح کسب و کارهای خرد و خانگی کمیته امداد در استان گلستان. فصلنامه مددکاری اجتماعی، ۱۳۹۸؛ ۸ (۲): ۳۲-۲۴

[Downloaded from socialworkmag.ir on 2026-11-03]

مقدمه

کشــور ایران با داشتن جمعیتی هوشمند و مستعد و منابع طبیعی فراوان، تولید ناخالص پایینی دارد و نسبت قابل توجهی از نیروهای جوان و تحصیل کرده‌اش از نعمت اشتغال محرومند، به همین دلیل ناگزیر به تاکید بر اولویت ایجاد کار در سطوح مختلف است.(۱) یکی از راه‌های مقابله با بیکاری و کاهش آن، خوداشتغالی است. خوداشتغالی فعالیت بخش خصوصی و غیررســمی اقتصاد اســت که می‌تواند تاثیر زیادی در کاهش بیکاری داشته باشد.(۲) به‌منظور تحقق این امر دستگاه‌های حمایتی سعی دارند تا با فراهم آوردن زمینه اشتغال برای افراد تحت پوشش، امکان خودکفایی آن‌ها را فراهم نمایند که در این میان کمیته امداد به‌عنوان گسترده‌ترین دستگاه حمایتی در چارچوب طرح اشتغال و خودکفایی این هدف را دنبال می‌کند.(۳) از جمله فعالیت‌های این نهاد تشویق به‌ایجاد کسب و کارهای خرد و خانگی است که مجموعه فعالیت‌های تولیدی، خدماتی و یا اقتصادی را در بر می‌گیرد و با شــرایط و ضوابط مشــخص به‌صورت انفرادی، خانوادگی و جمعی برای ایجاد یا توســعه اشتغال و خودکفایی مددجویان از طریق پرداخت تسهیلات مالی اجرا می‌گردد.(٤) به‌طور کلی، راه‌اندازی و توسعه کسب و کارهای خانگی با چالش‌ها و موانع متعددی مواجه است که از جمله می‌توان به این موارد اشاره کرد. **نبود طرح کسب و کار مناسب:** طرح کسب و کار، راهنمای اقدامات کارآفرین و معیاری برای عملکرد کارآفرین است. اما نشانگرهایی نیز وجود دارند که کســب و کار خانگی فاقد یک طرح و برنامه مناســب می‌باشند. این نشانگرها عبارتند از: نبود اهداف قابل دســتیابی، نبود محدودیت زمانی برای انجام کارها، نبود اولویت‌ها و نبود گام‌های عملی.(۵) **پایین بودن ســطح تجربه و تخصص:** به‌طور کلی فقدان تجربه منجر به شکســت خواهد شد، مگر آن که کارآفرین بتواند دانش لازم را کسب کند یا با شخصی که آن دانش را دارد، هم‌گروه شود. از آن جا که بسیاری از کارآفرینان ابتدایی، نظرات بلند پروازانه دارند و در مورد کار خود نیز تجربه زیادی ندارند، با شکســت مواجه می‌شوند.(۵) **دسترسی نداشتن به بازار مناسب:** یکی از مشکلات اساسی کارآفرینان عدم شناسایی یک بازار مناسب در طرح کسب و کار می‌باشد که این مهم به دلیل انحصار طلبی بازار در گرو شــرکت‌های بزرگ، نوسانات شدید در عرضه و تقاضا، رقابت یارانه‌ای از سوی شرکت‌های دولتی، فقدان مکانیزم‌های بازار و دسترســی نداشــتن به کانال‌های توزیع ملی و بین‌المللی و موارد دیگر به‌وجود می‌آید.(٦) **موانع ناشی از دسترسی نداشتن به اطلاعات و منابع اطلاعاتی:** زمینه‌های اطلاعاتی چون اطلاعات بازاریابی، اطلاعات سرمایه‌گذاری، اطلاعات علمی و تکمیلی و اطلاعات در مورد مشــتریان احتمالی به‌عنوان ضرورتی برای تدوین و کاربردی نمودن یک طرح تجاری مناســب می‌باشد. این مشــکلات می‌تواند به‌دلیل توجه صرف به اطلاعات و گزارشات رسمی، غفلت از دریافت اطلاعات مســتقیم در بازار و تاکید بر آمار و اطلاعات گذشــته، به‌وجود آید.(٦) **تامین نشدن اعتبار مالی جهت سرمایه‌گذاری کســب و کار خانگی:** بانک‌ها مهمترین تامین‌کننده اعتبار و تســهیلات طرح‌ها در کشور محسوب می‌شوند، این موضوع در حالی اســت که به دلیل افزایش مطالبات معوق و بدهی‌های دولت به سیســتم بانکی، بانک‌ها در وضعیت مناسبی به سر نمی‌برند و سیاســت‌ها هم نمی‌تواند سرنوشت جالبی برای اجرای طرح‌های اشــتغالزا در کشور داشته باشد و همین موضوع باعث شــده که سرنوشــت اجرای طرح مشــاغل خانگی در ابهام بماند.(۷) **موانع قانونی:** توسعه کسب و کار خانگی، نیازمند وجود قوانین صریح و روشــن جهت اعتلای بخش صنعت و تولید و وجود قوانین به‌منظور حمایت از این طرح‌ها در مقابل انحصار طلبی‌های تحمیلی از سوی شرکت‌های بزرگ است. برخی از موانع قانونی کسب و کار خانگی: نامشخص بودن نحوه چتر حمایتی بیمه برای افراد تحت پوشش مشاغل خانگی و قوانین مالیاتی است. (۸،۹و۱۰)

نتایج تحقیقات مختلف نیز بیانگر چالش‌ها و موانع متعدد راه‌اندازی و توسعه کسب و کارهای خانگی است، از جمله این که تقی‌بیگی و همکاران۲۰۱٤ مهمترین موانع توســعه مشاغل خانگی روســتایی را به ترتیب موانع شخصیتی، فردی، اقتصادی، خانوادگی(۱۱) و میرلطفی و همکاران۲۰۱٤ مشــکل خرید ارزان قیمت محصولات تولیدی و حمایت نکردن مسولان و نبود حمایت مالی و موانع قانونی ذکر کرده‌اند.(۱۲) نجفی و صفا۲۰۱٤ نبود طرح کســب و کار مناسب، نبود تجربه و تخصص لازم در روســتاییان، عدم دسترسی مناسب روســتاییان به بازار، دسترسی نداشتن به اطلاعات و منابع اطلاعاتی، تامین نشدن اعتبار مالی جهت سرمایه‌گذاری کسب و کار خانگی(۱۳) و کیاکجوری و رودگرنژاد۲۰۰۹ نبود طرح کسب و کار مناسب، نبود تجربه و تخصص، دسترســی نداشتن به بازار مناســب، موانع ناشی از دسترسی نداشتن به اطلاعات، تامین نشدن اعتبار مالی برای سرمایه‌گذاری کسب وکار خانگی و موانع قانونی را از جمله موانع و چالش‌های توسعه کسب و کارهای خانگی

wnloaded from socialworkmag.ir on 2026-11-03]

برشـمرده‌اند.(۵) سـعدی و حیـدری۲۰۱۳ مشـکلات کسـب و کارهای خانگی را پنج عامل ضعف حمایت‌های دولتی، مشـکلات و چالش‌های مدیریتـی، ضعف برنامه‌ریزی، مشـکلات اقتصـادی و تولیـدی و ضعـف خلاقیت و کارآفرینی، می‌دانند.(۱۴) آگهی و همکاران۲۰۱۲، مهمترین متغیرهای توسـعه مشـاغل خانگی را کسب اسـتقلال مالی و کاهش وابسـتگی به دیگران، داشتن مهارت، تخصـص و تجربه و معرفی و دیدار با الگوها و افـراد موفـق دانسـته(۱۵) و عبداللـه‌زاده و همـکاران۲۰۱۴ تحصیـلات، تجربـه کار قبلی، قصد خوداشتغالی، کسب مهارت‌های عملی کسـب و کار و انگیزه خوداشـتغالی را بر احتمال خوداشـتغالی دارای تاثیر مثبت دانسته‌اند.(۱۶)

ولش و یانـگ۱۹۹۳ موانع اصلی راه‌اندازی کسـب و کار را مقررات بیش از حد دولت، نرخ بـالای مالیـات و افزایش تـورم (۱۷) و مامبولا۲۰۰۲، کمبود سـرمایه و مشکلات در تامیـن منابع مالی، زیرسـاخت‌های ضعیف، مشکلات در سـخت‌افزار تکنولوژی و تامین قطعـات یدکی آن و مشـکلات در تهیه مواد خام می‌دانـد.(۱۸) کانتاربایوا۲۰۰۷ مهمترین موانـع اداری توسـعه کسـب و کارهـای کارآفرینانه را شـامل فقدان یا کمبود سرمایه در گردش و منابع مالی، عدم کفایت توسـعه زیرسـاخت بازار، کمبود دانـش، مهارت و تجارب و مدیریت کسب و کار، فساد اداری و منعکس نکردن مسـاله‌های فراروی کسب و کارها توسـط رسـانه‌های ارتبـاط جمعی ذکر نموده اسـت.(۱۹) تامبونان۲۰۰۸ کمبود سرمایه، دشواری در تامین مواد خام، دسترسی نداشتن به اطلاعات قابل اعتماد کسب وکار، مشکلات بازاریابی و توزیع، قابلیت‌های تکنولوژیکی پایین، هزینه‌های بالای حمل و نقل، مشکلات ارتباطی، مشکلات طاقت‌فرسا و هزینه‌بر ناشـی از بوروکراتیـک به خصـوص در زمینه‌ی اخذ مجوزهـا و نهایتا سیاست‌ها و قوانینی که باعث رکود بازار می‌شود(۲۰) و کالان‌تاریدیس و بیـکا۲۰۱۱، کوچـک بودن بازارهای محلی و دسترسـی نداشـتن به بازارهای مناسـب برای فروش محصـولات را مهمترین مانع راه‌اندازی کسب وکارهای خانگی می‌دانند.(۲۱) نتایج تحقیقات مایا و آنتون۲۰۱۲ نشـان داد که شرایط رقابتی سخت، دسترسی پایین به منابع مالی، قیمت بالای نهاده‌های انرژی، نداشـتن دسترسی کافی به فناوری‌های مرتبط، نبود ثبات اقتصادی، پایین بودن سـطح مهـارت مدیران، نبود بازارهای کافی و دسترسـی اندک به نهاده‌های تولیـدی، مهمترین موانع فراروی کسـب و کارهای خرد اسـت.(۲۲) گالوای و کاپاسی۲۰۱۴ در مطالعه خود بر فراهم نبودن منابع مالی کافی برای راه‌اندازی کسـب و کارهای خانگی و نبود شبکه‌سـازی و حضور نداشـتن تعاونی‌ها و تشـکل‌های حمایت‌کننده از کسـب و کارهای خانگـی، به‌عنوان اصلی‌ترین موانع راه‌اندازی و گسترش کسب و کارهای خانگی تاکید دارند.(۲۳)

در ایران به‌رغم تمام مزیت‌ها و قابلیت‌های متنوعی که برای طرح‌های اشـتغالزای کمیته امداد در نظر گرفته شـده اما این طرح‌ها در رسـیدن به اهداف تعیین شـده بـا مشـکلاتی از قبیل دگرگونی سیاسـت‌های دولت و به‌کارگیری سیاسـت‌های سـلیقه‌ای، ناسالم بودن محیط کسب و کار، بی‌ثباتـی مدیـران و کارفرمایان دولتی و وجود قوانین نامناسـب و غیرحمایتی، مواجه هسـتند به گونه‌ای که طبق اطلاعات موجود، در اسـتان گلسـتان از بین نه هزار و دویسـت و دو طرح خوداشتغالی که توسط کمیته امداد در زمینه‌های کشـاورزی، دامپروری و صنایع‌دستی اجرا شـده اسـت، تعداد چهار هزار و ششـصد و هفتاد طرح به‌صورت راکد می‌باشد.(۲۴) بدون شـک موفقیت این طرح‌ها نیازمند شناسایی مسـتمر نقاط قوت و فرصت و تقویت آن و مشخص شدن نقاط ضعف و تهدیـد و رفـع آن و ارائـه راهبردهایی در جهت کارآمد شـدن آن‌ها می‌باشـد، تا نتایج آن مورد اسـتفاده مدیران و کارشناسان کمیته امداد جهـت برنامه‌ریزی برای بهبـود وضعیت طرح‌های اشـتغالزا و افزایش عملکرشـان قرار گیرد. بر این اساس این پژوهش با هدف آسیب‌شناسی طرح کسـب و کارهای خرد و خانگـی کمیته امداد امام خمینی(ره) در استان گلستان انجام گردید.

روش

پژوهـش حاضـر از جنبه هدف، کاربردی، از جنبه جمع‌آوری اطلاعات، توصیفی و براسـاس میزان نظارت و درجه کنترل از نوع پژوهش‌های پیمایشـی اسـت. جامعه‌آماری شامل تمامی هزار و هشتصد و نود و یک نفر مددجوی کمیته امداد بودند که در طرح‌های خودکفایی کشـاورزی، دامپروری و صنایع‌دسـتی در اسـتان گلستان شرکت داشـتند که سیصد و بیست و

wnloaded from socialworkmag.ir on 2026-11-03]

یک نفر از آنان طبق فرمول کوکـران به صورت تصادفی به‌عنوان نمونه پژوهش انتخاب شـدند. محل سکونت و اشتغال مددجویان از معاونت اشـتغال کمیته امداد اسـتان اخذ و مراجعه حضوری بـه کلیه نمونه‌ها جهت تکمیل پرسشـنامه انجام شـد. با هدف پیشگیری از بروز خطا و انجام دقیق و صحیح کار در مرحله جمع‌آوری داده‌ها،سنجه‌های ورود و خـروج از مطالعه نیز تعیین شـد. تجزیه و تحلیل داده‌ها با کمک نرم افـزار SPSS و Excel صـورت گرفت و از تحلیل سـوآتSWOT برای شـناخت نقاط ضعف، قوت، تهدید و فرصت‌های طرح‌های اشـتغالزا و ارائه راهبرد مناسـب اسـتفاده شـد. این تحلیل ابزاری برای شناخت تهدیدهـا و فرصت‌هـای موجـود در محیـط خارجی یک سیسـتم و بازشناسـی ضعف‌ها و قوت‌های داخلی آن به‌منظور سـنجش وضعیت و تدویـن راهبرد برای هدایت و کنترل آن سیسـتم اسـت.(۲۷) در این تحلیل پس از فهرسـت نمودن هر یک از عوامل قوت، ضعف، فرصت و تهدید و نوشـتن آن‌ها برحسـب ترتیب امتیاز وزن‌دار در سـلول‌های مربـوط به خود، از محل تلاقـی هر یک از آن‌ها اسـتراتژی‌های مورد نظـر حاصل می‌گردد. بنابراین همواره‌این ماتریس منجر به چهار دسـته اسـتراتژی تهاجمی-قوت/فرصت، بازنگری-ضعف/فرصت، تنوع-قوت/تهدید و تدافعی-ضعف/تهدیـد می‌گردد. راهبردهای تهاجمی، به دنبال فرصت‌هایی هسـتند که نقاط قوت را تقویت کنند، راهبردهای بازنگری، به دنبال چیره شـدن بر نقاط ضعـف برای یافتن فرصت‌های جدید هسـتند، راهبردهـای تنوع، به دنبال اسـتفاده از نقاط قوت برای کاهش تهدیدها هسـتند و راهبردهـای تدافعی، به دنبـال ایجاد تدابیر دفاعی برای کاهش اثرپذیری از نقاط ضعف و تهدیدها هستند.(۲۸)

ملاک‌های ورود و خروج

ملاک‌های ورود: رضایت آگاهانه و علاقه‌مندی مددجو برای قرار گرفتن در مطالعه، توانایی مددجو برای در اختیار گذاشتن کامل اطلاعات مورد نیاز، قرار داشتن فرد مددجو در سامانه اطلاعات اشتغال کمیته امداد استان در قالب طرح‌های خودکفایی کشاورزی، دامپروری و صنایع‌دستی.

ملاک‌های خروج: عدم رضایت مددجو از همکاری و قرار گرفتن در مطالعه، ارائه پاسـخ ناقص به سوالات پرسشـنامه و خارج شدن فرد مددجو از سامانه اطلاعات اشتغال کمیته امداد استان در قالب طرح‌های خودکفایی کشاورزی، دامپروری و صنایع دستی در زمان مراجعه به وی.

ابزار پژوهش: ابزار پژوهش پرسشـنامه محقق سـاخته بود که برای طراحی آن علاوه بر اطلاعات حاصل از مشـاهدات و بررسـی میدانی طرح‌ها و مصاحبه با کارشناسـان و مددجویـان، از مطالعات آگهی و همکاران۲۰۱۲، میرلطفی و همکاران۲۰۱۴، تقی‌بیگی و همکاران۲۰۱۴ و نجفی و صفا۲۰۱۴ نیز استفاده شد. بررسی روایی صوری ابزار پژوهش در یک پانل تخصصی هشت نفره شامل چهار عضو هیات علمی گروه ترویج و آموزش دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان و چهار نفر از کارشناسان کمیته امداد با هدف تعیین سطح دشـواری، میزان عدم تناسـب و ابهام عبارات و نارسـایی در معانـی کلمات انجام شـد و نظرات آنان به‌صورت تغییرات جزیی در پرسشنامه اعمال شد. به این صورت که در نتیجه این بررسـی تعداد گویه‌های نقطه قوت از بیسـت و دو مورد به بیسـت و پنج مورد و تعداد گویه‌های نقطه ضعف از بیسـت و دو مورد به بیسـت و چهار مورد افزایش و تعداد گویه‌هـای فرصت از چهارده مـورد به یازده مـورد و تعداد گویه‌های تهدید از هفده مورد به پانـزده مورد کاهش یافت. بـرای ارزیابی کمـی روایی محتوا و جهت اطمینان از این‌که مهمتریـن و صحیحترین محتـوا یا ضرورت سوال انتخاب شده است، نسبت اعتبار محتوا[1] و برای اطمینان از این‌که سوالات ابزار به بهترین نحو جهت اندازه‌گیری محتوا طراحی شـده اسـت از شـاخص اعتبار محتوا[2] استفاده شد.

بـرای تعیین نسـبت اعتبار محتوا پرسشـنامه در اختیـار هفت نفر با تخصص‌های سـه نفر کارآفرین کشاورزی، دو نفر مشاوره شغلی و دو نفر مدیریت قرار گرفت تا نظرات خود را در مورد سوالات ابزار در زمینه نقاط ضعف، قوت، تهدید و فرصت‌های طرح‌های اشتغالزا به صورت ضروری اسـت، ضروری نیسـت ولی مفید اسـت و ضرورتی ندارد ارائه دهند. پاسـخ ها بر اسـاس فرمولCVR محاسبه و با جـدول تصمیم‌گیری لاوشـی۱۹۷۵(۲۵) در مورد حداقل مقادیرCVR برای تعداد متفاوت اعضـای پانـل انطباق داده شـد. بـا توجه به‌این‌که مقدارCVR برای تمام سوالات بالاتر از شـصت و دو صدم و با میانگین هشـتاد و هشت صدم بود، از این نظر سوالی قابل حذف شناخته نشد. بررسی شاخص اعتبار محتوا بر اساس شاخص روایی والتز و باسل۱۹۸۱(۲۶) انجام شـد. برای این منظور پرسشنامه مجددا در اختیار هفت نفر متخصص ذکر شده قرار

۱ Content Validity Ratio:CVR

۲ Content Validity Index:CVI

wnloaded from socialworkmag.ir on 2026-11-03]

گرفت و از آنان خواسته شد تا نظرات خود را در مورد سوالات ابزار در زمینه نقاط ضعف، قوت، تهدید و فرصت‌های طرح، در سه معیار مربوط بودن، ساده بودن و واضح بودن بر اساس طیف لیکرت چهار قسمتی یک برابر غیرمرتبط، دوبرابر تاحدودی مرتبط، سه برابر مرتبط و چهاربرابر کاملا مرتبط بیان نمایند. بدین منظور امتیازCVI به‌وسیله مجموع امتیازات موافق برای هر مورد که رتبه سه و چهار بالاترین نمره را کسب کرده بودند بر تعداد کل رای‌دهندگان یا متخصصین محاسبه شد که برای تمام سوالات میانگین مقدار شاخص اعتبار محتوا هشتاد و چهار صدم به‌دست آمد. با توجه به این که طبق نظر والتز و باسل اگر نمرهCVI از هفتاد و نه صدم بالاتر باشد روایی محتوای مقیاس مورد تایید می‌باشد، در نتیجه سوالی قابل حذف شناخته نشد و پرسشنامه نهایی با هشتاد و دو سوال شامل هفت سوال مربوط به مشخصات فردی و بیست و پنج سوال مربوط به نقاط قوت، بیست و چهار سوال مربوط به نقاط ضعف، یازده سوال مربوط به فرصت و پانزده سوال مربوط به تهدید مورد استفاده قرار گرفت. سنجش پایایی پرسشنامه با استفاده از آزمون آلفای کرونباخ در یک نمونه سی نفری خارج از نمونه اصلی انجام شد که مقدار آن برای نقاط ضعف، قوت، تهدید و فرصت به ترتیب هشتاد و نه صدم، هشتاد و هشت صدم، هشتاد و چهار صدم و هشتاد و دو صدم بود.

یافته‌ها

توزیع فراوانی ویژگی‌های فردی پاسخگویان نشان داد۳۵/۸٪ از افراد شرکت‌کننده در طرح مرد و٦٤/۲٪ زن بودند. بیست و هفت درصد افراد شرکت‌کننده در طرح متاهل بودند. میانگین سن پاسخگویان حدود سی و نه سال و۲۱/۲٪ دارای تحصیلات راهنمایی بودند. ٦٨/٥٪ از مددجویان کمتر از پنج سال تحت پوشش کمیته امداد بودند و دویست و شش نفر٦٤/۲٪، کمتر از پنج سال سابقه فعالیت شغلی در زمینه دامداری، کشاورزی و صنایع‌دستی داشتند و صد و پنجاه و پنج نفر٤٨/۳٪، تاحدی از درآمد طرح‌های اشتغالزا رضایت داشتند.

آسیب‌شناسی طرح کسب و کارهای خرد و خانگی با استفاده از تحلیل سوآت انجام شد. با هدف بهره‌گیری مناسب از تحلیل مذکور، در گام اولیه فهرستی که چهار مولفه اصلی این تکنیک یعنی نقاط قوت، ضعف، فرصت و تهدید را پوشش دهد تشکیل شد. صورتی که ابتدا وزن‌دهی هرکدام از گویه‌ها در طیف لیکرت انجام شد، سپس با ضرب تعداد هر یک از گویه‌ها در ارزش هر گویه در طیف لیکرت و جمع آن‌ها، مجموع وزن‌های هر گویه محاسبه شد. در مرحله بعدی درصد یا میانگین وزنی هر عامل نسبت به کل مجموع وزن‌ها محاسبه شد. برای این کار ابتدا مجموع وزن هر عامل در صد ضرب و بر مجموع وزن‌ها تقسیم شد. عدد به‌دست آمده به‌صورت صدم نوشته شد و میانگین وزن‌ها محاسبه شد. در گام بعد رتبه هر کدام از گویه‌های مورد نظر تعیین شد و با ضرب این رتبه در میانگین وزن‌ها، وزن نسبی محاسبه شد. نتایج آن بدین شرح بود. **نقاط قوت:** طبق نتایج جدول شماره یک، مهمترین نقاط قوت طرح کسب و کارهای خرد و خانگی به‌ترتیب اولویت شامل استفاده از نیروی کار سایر اعضای خانواده و ایجاد زمینه کار خانوادگی با وزن نسبی دویست و ده هزارم، افزایش درآمد و رفاه صاحبان کسب و کار با وزن نسبی دویست و سه هزارم، پیشگیری از تمرکز و تداوم ثروت در دست افراد و گروه‌های خاص با وزن نسبی صد و نود و هفت هزارم و استقلال مالی و کاهش وابستگی به سایرین با وزن نسبی صد و نود و سه هزارم بود. **نقاط ضعف:** همان‌طور که در جدول شماره سه آمده است مهمترین نقاط ضعف طرح کسب و کارهای خرد و خانگی به‌ترتیب اولویت شامل ناکافی بودن اطلاعات و مهارت‌های فنی و تخصصی مددجویان جهت راه‌اندازی کسب و کار با ضریب نسبی دویست و دوازده هزارم، دسترسی محدود مددجویان به منابع مالی و اعتباری برای راه‌اندازی کسب و کار و تمایل کمتر مددجویان به راه‌اندازی کسب و کار مستقل و عدم آشنایی مددجویان به روش‌های تبلیغاتی برای فروش و عرضه محصول تولیدی به بازار مصرف با ضریب نسبی دویست و یازده هزارم و ناکافی بودن مدت زمان چهارساله حمایت‌های کمیته امداد از مددجویان با ضریب نسبی دویست و ده هزارم بود. **فرصت‌ها:** با توجه به جدول شماره سه مهمترین فرصت‌های پیش‌روی طرح کسب و کارهای خرد و خانگی به‌ترتیب اولویت شامل فراهم بودن زمینه برخورداری از آموزش‌های رایگان فنی و حرفه‌ای با ضریب نسبی چهارصدو شصت هزارم، وجود حمایت‌های مالی و اعتباری از طریق وام‌های کم بهره توسط کمیته امداد در مراحل اولیه کسب و کار با ضریب نسبی چهارصد و پنجاه و

wnloaded from socialworkmag.ir on 2026-11-03]

جدول(۱) محاسبه ضرایب نقاط قوت طرح کسب و کارهای خرد و خانگی

قوت‌ها	مجموع وزن‌ها	میانگین وزن‌ها	رتبه	وزن نسبی
کمک طرح‌های اشتغالزای به توسعه بازار تولید و مصرف	۱۲۷۹	۰/۰۶۰	۳	۰/۱۸۰
استفاده از نیروی کار سایر اعضای خانواده	۸۹۴	۰/۰۴۲	۵	۰/۲۱۰
کمک طرح‌های اشتغالزای به توزیع عادلانه‌تر درآمدها	۸۰۷	۰/۰۳۸	۴	۰/۱۵۲
پایین بودن خطرپذیری طرح‌ها به دلیل نیاز به سرمایه اندک	۸۷۵	۰/۰۴۱	۲	۰/۰۸۲
عدم نیاز به مجوزهای دست‌وپاگیر	۷۸۶	۰/۰۳۷	۴	۰/۱۴۸
بازگشت امید و شادابی به جامعه هدف	۸۵۸	۰/۰۴۰	۴	۰/۱۶۱
آزادی عمل بیشتر در محیط زندگی	۸۰۴	۰/۰۳۸	۳	۰/۱۱۳
امکان فعالیت پاره‌وقت در طرح‌های اشتغالزای	۸۷۰	۰/۰۴۱	۴	۰/۱۶۴
توان پاسخگویی شتابان به نیازهای مشتری	۸۳۶	۰/۰۳۹	۴	۰/۱۵۷
داشتن فرصت و زمان بیشتر برای انجام بهتر کارها	۷۹۸	۰/۰۳۸	۳	۰/۱۱۳
قابل اجرا بودن این کسب و کارها برای تمام افراد	۷۹۷	۰/۰۳۷	۴	۰/۱۵۰
افزایش درآمد و رفاه صاحبان کسب و کار	۸۶۵	۰/۰۴۱	۵	۰/۲۰۳
استقلال مالی و کاهش وابستگی به سایرین	۸۲۱	۰/۰۳۹	۵	۰/۱۹۳
ساده بودن فرآیند تولید محصول	۸۱۹	۰/۰۳۹	۴	۰/۱۵۴
کمک به کاهش بیکاری و افزایش نرخ اشتغال	۸۳۵	۰/۰۳۹	۴	۰/۱۵۷
افزایش استفاده از فنون و روش‌های تولیدی ساده و محلی	۸۱۴	۰/۰۳۸	۵	۰/۱۹۱
کاهش هزینه‌های مربوط به محل فعالیت به‌دلیل اجرا در خانه	۸۴۱	۰/۰۴۰	۳	۰/۱۱۹
انعطاف‌پذیری کسب و کارهای خانگی و اجرا با امکانات در دسترس	۹۳۱	۰/۰۴۴	۴	۰/۱۷۵
پایدارسازی مشاغل با ارایه مشاوره‌های فنی، تخصصی و دوره‌های آموزشی	۸۵۱	۰/۰۴۰	۴	۰/۱۶۰
پیشگیری از تمرکز و تداوم ثروت در دست افراد و گروه‌های خاص	۸۴۰	۰/۰۳۹	۵	۰/۱۹۷
ممانعت از آسیب‌های اجتماعی کار در خارج از خانه	۸۵۷	۰/۰۴۰	۴	۰/۱۶۱
انتقال تجربه از طریق آموزش به شیوه استاد شاگردی بین اعضا خانواده	۸۲۱	۰/۰۳۹	۳	۰/۱۱۶
آگاهی فرد از توانایی‌های خود در فعالیت اقتصادی	۸۱۶	۰/۰۳۸	۴	۰/۱۵۳
ایجاد حس خودباوری و اعتماد	۸۱۶	۰/۰۳۸	۴	۰/۱۵۳
صیانت از نهاد خانواده	۷۳۶	۰/۰۳۵	۳	۰/۱۰۴
جمع	۲۱۲۶۷	۱		۳/۸۶۹

جدول(۲) محاسبه ضرایب نقاط ضعف طرح کسب و کارهای خرد و خانگی

ضعف‌ها	مجموع وزن‌ها	میانگین وزن‌ها	رتبه	وزن نسبی
نبود طرح کسب و کار مناسب	۱۲۵۳	۰/۰۴۵	۴	۰/۱۸۱
ناکافی بودن اطلاعات و مهارت‌های فنی مددجویان جهت راه‌اندازی کار	۱۱۷۷	۰/۰۴۲	۵	۰/۲۱۲
دسترسی محدود مددجویان به منابع مالی برای راه‌اندازی کار	۱۱۷۳	۰/۰۴۲	۵	۰/۲۱۱
نبود برند مشخص برای محصولات تولیدی مددجویان کمیته	۱۱۷۶	۰/۰۴۲	۳	۰/۱۲۷
دشواری تامین نهاده‌های تولید به دلیل دور بودن مراکز عرضه نهاده‌ها	۱۱۲۸	۰/۰۴۱	۴	۰/۱۶۳
فقدان فضای فیزیکی مناسب کسب و کار	۱۱۴۲	۰/۰۴۱	۳	۰/۱۲۴
توان رقابتی کمتر کسب و کارهای خانگی در مقایسه با دیگر کسب و کارها	۱۱۳۸	۰/۰۴۱	۵	۰/۲۰۵
نشناختن سلایق و خواسته‌های مشتریان به دلیل نبود ارتباط مستقیم	۱۱۸۱	۰/۰۴۳	۴	۰/۱۷۰
کوچک بودن مقیاس تولید	۱۱۴۵	۰/۰۴۱	۳	۰/۱۲۴
دامنه جذب نیرو محدود و استفاده صرف از نیروی کار خانوادگی	۱۱۶۲	۰/۰۴۲	۴	۰/۱۶۸
مشکل کمبود سرمایه و نقدینگی برای توسعه کار	۱۱۲۸	۰/۰۴۱	۴	۰/۱۶۳
تمایل کمتر مددجویان به راه‌اندازی کسب و کار مستقل	۱۱۷۰	۰/۰۴۲	۵	۰/۲۱۱
مزاحمت و ایجاد اخلال در آرامش واحدهای مسکونی همجوار	۱۰۸۴	۰/۰۳۹	۳	۰/۱۱۷
عدم آگاهی مددجویان شاغل از قوانین کسب و کارهای خانگی	۱۱۲۷	۰/۰۴۱	۳	۰/۱۲۲
پایین بودن روحیه کارآفرینی در بین مددجویان	۱۱۵۸	۰/۰۴۲	۳	۰/۱۲۵
افزایش هزینه‌های تولید با توجه به مقیاس کوچک واحد تولیدی	۱۱۳۵	۰/۰۴۱	۳	۰/۱۲۳
عدم بقای کسب و کارهای خانگی در زمان رکود بازار	۱۱۵۷	۰/۰۴۲	۴	۰/۱۶۷
ناکافی بودن مدت زمان ۴ ساله حمایت‌های کمیته از مددجویان	۱۱۶۳	۰/۰۴۲	۵	۰/۲۱۰
احتمال شکست و ایجاد پیامدهای ناگوار مثل افزایش بدهی، فقر بیشتر	۱۱۶۱	۰/۰۴۲	۴	۰/۱۶۷
مخالفت همسر و یا اعضای خانواده برای راه‌اندازی	۱۱۲۵	۰/۰۴۱	۳	۰/۱۲۲
افزایش سن مددجویان دارای کسب و کارهای خانگی	۱۱۶۴	۰/۰۴۲	۴	۰/۱۶۸
ضربه خوردن اعتبار خانوادگی در صورت شکست کسب و کار	۱۱۶۴	۰/۰۴۲	۴	۰/۱۶۸
عدم آشنایی مددجویان به روش‌های تبلیغاتی برای فروش و عرضه محصول	۱۱۷۰	۰/۰۴۲	۵	۰/۲۱۱
تمایل کمتر به تغییر و پذیرش نوآوری در کسب و کار	۱۱۵۶	۰/۰۴۲	۵	۰/۲۰۸
جمع	۲۷۷۳۷	۱		۳/۹۶۶

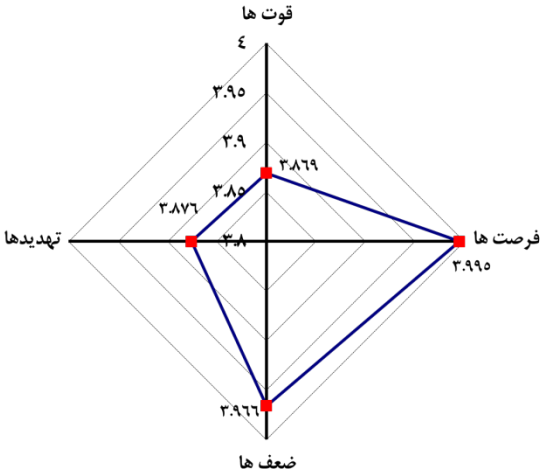
جدول(۳) محاسبه ضرایب فرصت‌های پیشروی طرح کسب و کارهای خرد و خانگی

فرصت‌ها	مجموع وزن‌ها	میانگین وزن‌ها	رتبه	وزن نسبی
ایجاد فرصت رشد و ارتقای شخصیت مددجویان	۱۳۰۳	۰/۰۹۷	۳	۰/۲۹۲
تجربه کردن کار جمعی و گرفتن در شبکه‌های اجتماعی	۱۱۸۶	۰/۰۸۹	۵	۰/۴۴۳
امکان استفاده از منابع ارزان قیمت محلی	۱۲۲۹	۰/۰۹۲	۴	۰/۳۶۸
برقراری بیمه تامین اجتماعی برای مددجویان فعال	۱۱۹۵	۰/۰۸۹	۴	۰/۳۵۷
معافیت مالیاتی به‌دلیل کار کردن در فضای محیط زندگی	۱۱۹۶	۰/۰۸۹	۳	۰/۲۶۸
کاهش آسیب‌های اجتماعی ناشی از بیکاری	۱۲۲۵	۰/۰۹۲	۴	۰/۳۶۶
امکان برخورداری از تسهیلات دولتی جهت راه‌اندازی کار	۱۱۸۹	۰/۰۸۹	۴	۰/۳۵۶
فراهم بودن زمینه برخورداری از آموزش‌های رایگان فنی	۱۲۳۰	۰/۰۹۲	۵	۰/۴۶۰
وجود حمایت‌های مالی از طریق وام‌های کم بهره کمیته	۱۲۲۰	۰/۰۹۱	۵	۰/۴۵۶
دسترسی به منابع مالی کمیته برای گسترش کار خانگی	۱۱۹۷	۰/۰۸۹	۴	۰/۳۵۸
بازدیدهای مستمر توسط ناظرین اشتغال کمیته امداد	۱۲۰۶	۰/۰۹۰	۳	۰/۲۷۰
جمع	۱۳۳۷۶	۱		۳/۹۹۵

جدول(٤) محاسبه ضرایب تهدیدهای پیشروی طرح کسب و کارهای خرد و خانگی

تهدیدها	مجموع وزن‌ها	میانگین وزن‌ها	رتبه	وزن نسبی
نگاه منفی به مددجویان شاغل در کار خانگی	۱۱۸۲	۰/۰۶۸	۴	۰/۲۷۰
پراکندگی مناطق تولیدی و دوری از بازار	۱۱۱۵	۰/۰۶۴	۳	۰/۱۹۱
پشتیبانی ضعیف کمیته بعد از راه‌اندازی کار خانگی	۱۱۰۳	۰/۰۶۳	۳	۰/۱۸۹
رکود بازار مصرف جهت عرضه محصولات تولیدی	۱۱۸۰	۰/۰۶۷	۴	۰/۲۷۰
نبود حمایت بیمه‌ای از کار ایجاد شده مددجویان	۱۱۳۸	۰/۰۶۵	۴	۰/۲۶۰
نبود تعاونی‌های حمایت‌کننده از کارهای خانگی	۱۲۰۱	۰/۰۶۹	۴	۰/۲۷۵
واردات بی‌رویه محصولات مشابه با قیمت کمتر	۱۱۸۲	۰/۰۶۸	۵	۰/۳۳۸
سرمایه‌گذاری نکردن در آموزش، اکتفا به یادگیری تجربی	۱۱۲۶	۰/۰۶۴	۴	۰/۲۵۷
عدم وجود فرهنگ کار جمعی میان مددجویان	۱۱۶۳	۰/۰۶۶	۴	۰/۲۶۶
وجود تصور نادرست در مورد کار خانگی در جامعه	۱۱۴۲	۰/۰۶۵	۳	۰/۱۹۶
سخت‌گیری دستگاه‌های متولی در ارایه مجوز	۱۱۶۳	۰/۰۶۶	۴	۰/۲۶۶
مشکلات دسترسی به بازار مناسب برای فروش	۱۲۲۲	۰/۰۷۰	۴	۰/۲۷۹
دسترسی کم به راه‌های ارتباطی برای فروش	۱۱۴۱	۰/۰۶۵	۴	۰/۲۶۱
خرید ارزان قیمت توسط دلالان	۱۲۱۸	۰/۰۷۰	۴	۰/۲۷۸
وجود واسطه‌های غیر ضروری در به بازاررسانی	۱۲۱۸	۰/۰۷۰	۴	۰/۲۷۸
جمع	۱۷۴۹۴	۱		۳/۸۷۶

نمودار(۱) وضعیت استقرارپذیری عوامل تاثیرگذار طرح کسب و کارهای خرد و خانگی کمیته امداد از دیدگاه مددجویان



شش هزارم، تجربه کار جمعی و فرصت قرار گرفتن در شبکه‌های اجتماعی با ضریب

Downloaded from socialworkmag.ir on 2026-11-03]

نسبی چهارصد و چهل و سه هزارم و امکان استفاده از منابع ارزان قیمت محلی با ضریب نسبی سیصد و شصت و هشت هزارم بود.

تهدیدها: مهمترین تهدیدهای پیش‌روی طرح کسب و کارهای خرد و خانگی به‌ترتیب اولویت شامل واردات بی‌رویه محصولات مشابه با قیمت کمتر با ضریب نسبی سیصد و سی و هشت هزارم، مشکلات دسترسی به بازار مناسب برای فروش محصولات تولیدی با ضریب نسبی دویست و هفتاد و نه هزارم، خرید ارزان قیمت محصولات تولیدی توسط دلالان و وجود واسطه‌های غیرضروری در فرآیند بازاررسانی محصولات با ضریب نسبی دویست و هفتاد و هشت هزارم بود. رجوع شود به جدول شماره چهار. به‌منظور تعیین نوع راهبرد مناسب برای طرح کسب و کارهای خرد و خانگی به روش سوآت، ضریب نهایی نقاط قوت، ضعف، فرصت‌ها و تهدیدها محاسبه شده را در ماتریس سوآت جایگذاری کرده و وضعیت استقرار پذیری و راهبرد نهایی در نمودار سوآت به‌دست آمد. با توجه به نمودار شماره یک، بالاتر بودن مجموع وزن نسبی نقاط ضعف و فرصت طرح کسب کارهای خرد و خانگی باعث شده است که کشیدگی نمودار در ناحیه بازنگریW-O بیشتر باشد در نتیجه می‌توان گفت طرح کسب و کارهای خرد و خانگی از دیدگاه مددجویان دارای نقاط ضعف و فرصت‌های بیشتری است، از این رو باید راهبردهایی را برگزید که به‌دنبال چیره شدن بر نقاط ضعف طرح برای یافتن فرصت‌های جدید است.

بحث و نتیجه‌گیری

هدف اصلی این پژوهش آسیب‌شناسی طرح کسب و کارهای خرد و خانگی کمیته امداد در استان گلستان بود. نتایج نشان داد مهمترین ضعف‌های طرح، ناکافی بودن اطلاعات و مهارت‌های فنی و تخصصی مددجویان جهت راه‌اندازی کسب و کار همسو با یافته‌های کیاکجوری و رودگرنژاد(۱۶) و نجفی و صفا(۱۵) و تمایل کمتر به تغییر و پذیرش نوآوری در کسب و کار و دسترسی محدود مددجویان به منابع مالی و اعتباری برای راه‌اندازی کسب و کار همسو با یافته‌های سعدی و حیدری(۱۷) و عدم آشنایی مددجویان به روش‌های تبلیغاتی برای فروش و عرضه محصول تولیدی به بازار مصرف و ناکافی بودن مدت زمان چهارساله حمایت‌های کمیته امداد از مددجویان بود. مهمترین فرصت‌های طرح فراهم بودن زمینه برخورداری از آموزش‌های رایگان فنی و حرفه‌ای مطابقت با یافته‌های عبداللهزاده و همکاران(۱۹) و حمایت‌های مالی و اعتباری از طریق وام‌های کم‌بهره توسط کمیته امداد در مراحل اولیه کسب و کار، تجربه کردن کار جمعی و فرصت قرار گرفتن در شبکه‌های اجتماعی و امکان استفاده از منابع ارزان قیمت محلی بود. همچنین وضعیت استقرارپذیری عوامل تاثیرگذار طرح کسب و کارهای خرد و خانگی کمیته امداد از دیدگاه مددجویان نشان داد طرح کسب کارهای خرد و خانگی دارای نقاط ضعف و فرصت‌های بیشتری است. این بدان معناست که باید راهبردهایی را برگزید که به‌دنبال چیره شدن بر نقاط ضعف طرح برای یافتن فرصت‌های جدید بود یعنی با بهره جستن از فرصت‌ها نقاط ضعف مهم طرح را کاهش داده یا از بین بریم.

محدودیت‌ها: پژوهش حاضر با محدودیت‌هایی روبه‌رو بود که از جمله می‌توان به مشکل دسترسی به برخی مددجویان به‌دلیل دوری محل زندگی آنان و سطح پایین سواد اکثر آنان اشاره کرد. مشکل مربوط به‌دسترسی به مددجویان با مراجعه متعدد محقق به محل زندگی آنان و مشکل سطح پایین سواد با صرف وقت بیشتر از سوی محقق در خواندن سوالات و اخذ پاسخ از مددجویان رفع شد.

پیشنهادها: با توجه به نتایج تحقیق و با هدف چیره شدن بر نقاط ضعف طرح، پیشنهادها می‌گردد: -تامین و تدارک حمایت‌های مالی و اعتباری کمیته امداد از طریق وام‌های کم‌بهره در مراحل اولیه ایجاد کسب و کار و حل مشکل کمبود نقدینگی برای توسعه کسب و کار. -ساماندهی بازارهای محلی توسط کمیته امداد و حمایت از تولیدات کسب وکارهای خانگی و حذف دلالان در چرخه بازارسانی محصول. -لزوم برنامه‌ریزی برای شناسایی ظرفیت‌ها و قابلیت‌های هر یک از مناطق استان درباره ساماندهی کسب و کارهای خانگی. -پیش‌بینی و اجرای برنامه‌های ترویجی و آموزشی با هدف ارتقای دانش، بینش و مهارت اعضای خانواده‌های روستایی و افزایش روحیه کارآفرینی در بین مددجویان. -برندسازی محصولات تولیدی مددجویان و فراهم کردن زمینه موثر برای حضور کارآفرینان مشاغل خانگی در نمایشگاه‌ها برای عرضه محصولات تولیدی خود. -توسعه انواع پوشش‌های بیمه‌ای برای مددجویان فعال در واحدهای اقتصادی با هدف حمایت و بقای آن‌ها

wnloaded from socialworkmag.ir on 2026-11-03]

در زمان رکود بازار. -توسعه حمایت‌های دولتی در زمینه بازاریابی و بازاررسانی برای عرضه محصولات مشاغل خانگی.

منابع

References:

1. Chaharbashloo H, Ataran A, Aslani B. Role of universities in developing entrepreneurial culture: a comparative study. national conference on entrepreneurial university (knowledge-based industry), May 15, 2013 15, Mazandaran university, Babolsar, Iran. [Persian].
2. Cheraghi H, Cheraghi A, Poorafkari N. The effect of self-employment loans on the sustainable employment of the patients at Imam Khomeini relief committee in Abdanan. Quarterly journal of social development. 9 (2): 203-216. [Persian].
3. Khoshkdaman M. An Overview of employment and self-sufficiency schemes of the Imam Khomeini relief committee. Social science monthly magazine. 1 (109): 86-90. [Persian].
4. Mohtaram S, Mahboobi MR, Abdollahzade GH. The role of supportive institutions in the development of entrepreneurship: studying employment plans of the Imam Khomeini relief committee (RA). Journal of entrepreneurship in agriculture. 2 (4): 75-92. [Persian].
5. Kiakjori K, Rudgarnezhad F. Providing conceptual model of entrepreneurial learning. Quarterly of management development. 2009, 3: 43-52. [Persian].
6. Feldman D. The devil is in the detail: converting good research into publishable articles. Journal of management. 2004: 30 (1): 1-6.
7. Hisrich R, Peters M. Entrepreneurship. Translation: Feysbakhsh A. Taghiyari H. Scientific publication of Sharif university of technology. Tehran. 2009. [Persian].
8. Fry F. Entrepreneurship: approach Engle Woodcliffs prentice hall. 1993: 142-159.
9. Kuratko D, Hodgetts R. Entrepreneurship: a contemporary approach, 3rd ed. NY: the Dryden press; 1989.
10. Hisrich RD, Peters M. Entrepreneurship. Mc Graw Hill, New York.2002.
11. Taghibeigi M, Agahi H, Mirakzadeh V. The study of barriers and appropriate strategies for developing rural household jobs in Islamabad "ity. Journal of rural research. 2014, 5(2): 283- 310. [Persian].
12. Mirlotfi M, Alavizadeh A, Bedakhsh Y. Pathology the impacts of home care development in rural areas: case study of Dishmok county villages in Kohgiluyeh. Journal of rural planning and research. 2014, 3(5): 1-11. [Persian].
13. Najafi B, Safa L. Investigating entrepreneurial home-based businesses and their barriers and their development challenges in rural areas. Entrepreneurship in agriculture. 2014, 1(2): 61- 73. [Persian].
14. Saadi H. Heidari F. Household business cooperatives in Hamedan province (challenges and solution). entrepreneurship development magazine. 2013, 6(1): 87- 104. [Persian].
15. Agahi H, Mirakzadeh A. Taghibeigi M. Prioritizing the factors affecting the development of home womens rural workers. Women and society quarterly. 2012, 3(3): 181-203. [Persian].
16. Abdollahzade GH, Kolagar P, Mahboobi M, Abedisarvestani A. Requirements for business start-up in the rural areas of Golestan province and the impact of technical and vocational training on them. Journal of rural planning and research.2014, 3(6): 103- 116. [Persian].
17. Welsch HP, Young EC. The information source selection decision: the role of entrepreneurial characteristics. Journal of small business management. 1993, 20 (4): 583-589.
18. Mambula C. Perceptions of SME growth constraints in Nigeria. Journal of small business management. 2002, 40 (1): 58-65.
19. Kantarbayeva A. Breakingdown administrative barriers to entrepreneurship in Kazakhstan. Center for international private enterprise. Washington DC, USA. 2007.
20. Tambunan T. Trade liberalization effects on the development of small and medium-sized enterprises in Indonesia: a case study. Asia Pacific development journal. 2008, 15 (2):35- 68.
21. Kalantaridis C, Bika Z. Entrepreneurial origin and the configuration of innovation in rural areas: the case of Cumbria. North West England. Environment and planning. 2011, 43 (4): 866-884.
22. Maya I, Anton M. Barrier factors and potential solutions for Indonesian SMEs. Procedia economics and finance. 2012, 4: 3- 12.
23. Galloway L, Kapasi I. Rural home-based businesses and their contribution to rural lives: an exploratory study. Research report, Heriot-Watt university. Edinburgh. 2014.
24. Management planning and information technology of the Imam Khomeini relief committee of Golestan province. Statistical yearbook. 2013. [Persian].
25. Lawshe CH. A quantitative approach to content validity. Personnel psych. 1975, 28: 563-575.
26. Waltz CF, Bausell RB. Nursing research: design, statistics, and computer analysis. Philadelphia: W. B. Saunders Co; 1981: 45.
27. Moradimasihi V. Strategic planning in metropolis. Tehran: procurement and urban planning press. 2005. [Persian].
28. Latifi S, Sadi, H, Zoleykhaiesayar L. Strategic analysis of livestock and animal husbandry cooperatives in Hamedan province. Journal of cooperative and agriculture. 2013, 5 (2): 25-45. [Persian].

wnloaded from socialworkmag.ir on 2026-11-03]