

دیدگاه زنان مطلقه پیرامون عوامل موثر بر طلاق

مطالعه موردی: زنان مطلقه شهرستان بانه

کبری واعظی: کارشناس ارشد مددکاری اجتماعی kvaezi3000@gmail.com

واژگان کلیدی

زنان مطلقه

طلاق

خانواده

عوامل موثر بر طلاق

تحقیق کیفی

چکیده

مقدمه: با توجه به پیامدهای فرهنگی، اجتماعی و وسیعی که طلاق در بافت سنتی شهرستان بانه برای زنان به همراه دارد، این مطالعه با هدف تبیین دیدگاه زنان مطلقه پیرامون عوامل موثر بر طلاق در شهرستان بانه انجام شد.

روش: این مطالعه کیفی پدیدارشناسی بر روی ۱۵ زن ساکن شهرستان بانه که دارای تجربه طلاق بودند، انجام شد. به منظور گردآوری داده‌ها از مصاحبه نیمه ساختار یافته و مطالعه اسناد و مدارک استفاده شد. تحلیل داده‌ها با استفاده از تحلیل درون‌مایه‌ای انجام شد.

نتایج: نتایج حاصل از این مطالعه دربردارنده عوامل موثر بر طلاق از دیدگاه زنان مطلقه است. درون‌مایه‌های اصلی شناسایی شده شامل عوامل فردی، عوامل بین فردی، عوامل خانوادگی و عوامل فرهنگی اجتماعی و درون‌مایه‌های فرعی شامل ازدواج با انگیزه نامناسب، مسائل روانی و شخصیتی همسر، عدم مهارت‌های ارتباطی موثر، تقابل سنت و تجدد در نظام خانواده، همزیستی فرهنگ بومی در کنار فرهنگ نوین و ارتکاب جرم هستند.

بحث و نتیجه‌گیری: با توجه به افزایش طلاق و گسیختگی نظام خانواده، انجام مداخلات حرفه‌ای توسط مددکاران اجتماعی، پیش از ازدواج، حین ازدواج و بعد از ازدواج لازم و ضروری می‌نماید. با عنایت به بافت فرهنگی شهرستان بانه، آگاه‌سازی و فرهنگ‌سازی در زمینه کاهش دخالت‌های خانوادگی در زندگی مشترک زوجین توصیه می‌گردد. در خصوص کاهش میزان طلاق و پیامدهای ناشی از آن لازم است سیاست‌گذاران و برنامه‌ریزان اجتماعی از طریق افزایش سرمایه‌گذاری و لزوم تقویت زیرساخت‌های اقتصادی، اجتماعی در مناطق مرزنشین اقدامات مؤثری انجام دهند.

* نویسنده مسئول

نوع مطالعه: پژوهشی

تاریخ دریافت: ۱۳۹۴/۰۲/۱۵

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۴/۰۳/۲۸

کبری واعظی. دیدگاه زنان مطلقه پیرامون عوامل موثر بر طلاق (مطالعه موردی: زنان مطلقه شهرستان بانه). فصلنامه مددکاری اجتماعی، ۱۳۹۴؛ ۴ (۱): ۵۲-۶۴.

نحوه استناد به مقاله:

Perpective of Divorced Women About the Factors Contributing to a Divorce

Case Study: The Divorced Women of Baneh

Kobra Vaezi: MA in social work kvaezi3000@gmail.com

Abstract

Introduction: Since the broad cultural and social consequences of divorce for women of Baneh city, this study aimed to explore the perspective of divorced women about the factors contributing to a divorce in their city.

Methodology: Fifteen women who had experienced divorce and living in Baneh were participating in this phenomenological qualitative study. Semi-structured interview and reviewing documentation were used to collect data. Data analysis was conducted by qualitative content analysis.

Results: The results of this study include factors contributing to divorce from the point of view of the divorced women. The main themes consist of individual factors, interpersonal factors, family factors and socio-cultural factors and sub themes are inappropriate motives of marriage, psychological and personality problems of spouse, lack of effective communication skills, conflict between tradition and modernity in family, coexistence of local culture and modern culture and finally committing crimes.

Conclusions: Given the nowadays increasing divorce rate, professional intervention of social workers before and during and marriage and also after divorce seems to be necessary. According to traditional context of Baneh, it's recommended to educate and inform families in order to reduce their ineffective interference in couples's lives. Also policy-makers and social planners should improve and strenghten economic and social structure of frontier areas to reduce the rate of divorce and its consequences.

Keywords

Divorced Women

Divorce

Family

Factors Affecting Divorce

Qualitative Research

*Corresponding Author
Study Type: Original
Received: 05 May 2015
Accepted: 18 Jun 2015

Please cite this article as follows:

Vaezi K. Perpective of Divorced Women About Factors Affecting Divorce (Case Study: Divorced Women of Baneh). Quarterly journal of social work. 2015; 4 (1); 52-64

مقدمه

طلاق یکی از آسیب‌های اجتماعی است که در جوامع امروزی به شدت رواج یافته است، میزان این پدیده در دهه‌های ۱۹۶۰ و ۱۹۷۰ به سرعت افزایش یافت (باتریکا و اسمیت، ۲۰۱۲: ۱۱). نرخ طلاق در کشورهای صنعتی به طور قابل ملاحظه‌ای در حال افزایش است. مطابق با آمار سازمان ثبت احوال کشور آمار طلاق از سال ۱۳۸۵ تا سال ۱۳۹۲، بیش از ۱۶ درصد افزایش یافته است (زارع، وفایی و احمدی، ۱۳۹۳: ۳۹۶). تحولات اجتماعی دهه‌های اخیر در سطح جهانی، نظام خانواده را با تغییرات، چالش‌ها، مسائل و نیازهای جدید رو به رو ساخته و آن را در معرض تهدید قرار داده است. زمانی که کارکردهای خانواده از قبیل کارکردهای زیستی، اجتماعی، شناختی و عاطفی یکی پس از دیگری آسیب ببینند، اعضای آن به تدریج احساس رضایتمندی خود را از دست می‌دهند. کاهش تدریجی رضایتمندی اعضای خانواده، ابتدا موجب گسستگی روانی و سپس گسستگی اجتماعی و در نهایت واقعه حقوقی می‌شود که این گسستگی طلاق نامیده می‌شود. طلاق که مهمترین تهدید علیه بنیان خانواده به شمار می‌آید (قطبی و همکاران، ۱۳۸۳: ۲۷۳-۲۷۴)، رویدادی پیچیده است که از جنبه‌های مختلف روانی، اجتماعی و فرهنگی به آن نگریسته می‌شود (آماتو و پرویتی، ۲۰۰۳) و وقوع آن برای افراد، به‌ویژه برای زنان که طلاق را به عنوان یک مشکل اساسی در روابط بعدی خود می‌یابند، بسیار دشوار می‌نماید (برایان، ۲۰۰۰: ۷۱۳. سکلکوک، ۲۰۰۵: ۹۰). برخلاف کشورهای غربی که در بیشتر مواقع طلاق با توافق طرفین و در فضایی مسالمت‌آمیز اتفاق می‌افتد، در ایران با ایجاد تنش و استرس در خانواده‌ها به وقوع می‌پیوندد. دلایل متعددی این موضوع را تبیین می‌کند که یکی از این دلایل پدیده «انگ‌زنی» است و زنان بیش از مردان از این انگ دچار عارضه می‌شوند (زارعی و همکاران، ۱۳۹۰: ۲۳۵).

مطالعات بسیاری در پی پاسخ به این سوال بوده‌اند که عوامل موثر بر طلاق کدامند؟ عوامل مختلفی با توجه به بافت فرهنگی - اجتماعی برای وقوع پدیده طلاق ذکر شده است. به طور مثال ساینی (۱۹۹۵) و آماتو و راجرز (۱۹۹۷) خیانت همسران نسبت به یکدیگر را یکی از عوامل طلاق ذکر کرده‌اند. ساینی با مطالعه تطبیقی ۶۶ کشور نشان داد که هر چه زنان در جامعه بیشتر با مردان مرتبط داشتند، میزان طلاق بالاتر خواهد بود. گافل (۲۰۱۰) عوامل فردی (سن، تحصیلات، وضعیت اقتصادی - اجتماعی)، ارتباطی (کارکردهای روانی و عاطفی پیشین و یا میزان دلبستگی به همسر سابق) و روانی (میزان عزت نفس، مهارت‌های مقابله فردی، نگرش‌ها و باورهای فردی) را از جمله عوامل موثر در پایان دادن به ازدواج و وقوع آن ذکر کرد. این در حالی است که محسن‌زاده و همکاران (۱۳۹۰) با توجه به بافت فرهنگی - اجتماعی ایران، عوامل قبل از ازدواج مانند ازدواج با انگیزه نامناسب و ازدواج اجباری و عوامل بعد از ازدواج شامل تعارض با خانواده همسر، حضور اندک شوهر در منزل و تداوم معاشرت‌های مجردی، تعارض بر سر نگرش‌های نقش جنسیتی، خشونت زناشویی، خیانت، بدگمانی و مشکلات مالی در بروز طلاق را موثر می‌داند. از دیدگاه زنان و مردانی که تجربه طلاق دارند، عوامل متفاوتی زمینه‌ساز بروز طلاق است، چنانچه مطالعه باریکانی و محمدی (۲۰۱۲) نشان داد که مهمترین دلایل مردان برای جدایی و طلاق دخالت‌های خانوادگی و در میان زنان مهمترین دلیل طلاق، انتخاب نادرست همسر می‌باشد. بررسی پیشینه تجربی اشاره بر این نکته دارد که عوامل موثر بر طلاق از جامعه‌ای به جامعه دیگر کاملاً متفاوت است و این امر بر این نکته صحنه می‌گذارد که برای پیشگیری و کاهش طلاق به عنوان یک آسیب اجتماعی لازم است بافت فرهنگی - اجتماعی مورد نظر قرار گیرد.

طی سال‌های اخیر با گسترش آسیب‌های اجتماعی، طلاق در بسیاری از استان‌های کشورمان رشد چشمگیری داشته است. یکی از این استان‌ها، استان کردستان است. آمار بالای طلاق در این استان به یکی از دغدغه‌های اصلی مسوولان فرهنگی و اجتماعی تبدیل شده است. به گونه‌ای که کمتر برنامه، همایش یا طرح اجتماعی بدون در نظر گرفتن تأثیرات پدیده اجتماعی طلاق در استان اجرایی شده است. بنابر گزارش پایگاه تحلیل خبری خانواده و زنان (۱۳۹۳) از هر ۸/۵ ازدواج در سال ۱۳۸۳ در کردستان یک مورد به منجر به طلاق شده است. این در حالی است که در سال ۱۳۹۲ این رقم از ۴/۶ ازدواج به یک مورد طلاق تغییر یافته است. در میان شهرهای استان کردستان، بانه طی دهه‌های اخیر با وضعیت کاملاً متفاوتی مواجه بوده است. طبق گزارش ارائه شده از سوی پایگاه خبری تحلیل آرابابا (۱۳۹۳) شاهد افزایش دو برابری آمار طلاق در این شهرستان در مقایسه با وضعیت مشابه ۹ ماهه سال گذشته (۱۳۹۲) هستیم.

براساس این آمار به ازای هر ۵/۴ ازدواج در این شهرستان یک مورد طلاق به ثبت رسیده است و این در حالی است که در ۹ ماه سال ۱۳۹۲ به ازای هر ۷ ازدواج یک طلاق ثبت شده است. داشتن مرز مشترک با کشور عراق، رواج مبادلات مرزی و ورود فراوان اجناس خارجی و استفاده از تکنولوژی‌های ارتباطی مدرن موجب شده است تا افراد در معرض تغییر «سبک زندگی» قرار گیرند. با تغییر سبک زندگی و آسیب‌پذیری بیش از پیش مرزهای

خانوادگی، خانواده با چالش‌های فزاینده‌ای مواجه شده است (قادرزاده، قادرزاده و حسین پناه، ۱۳۹۰: ۱۰۳-۱۰۴)، به طوری که در گذشته طلاق برای بسیاری از خانواده‌ها به ویژه زنان یک «ننگ اجتماعی» محسوب می‌شد و تحت هر شرایطی به زندگی زناشویی ادامه می‌دادند، اما امروزه زنان حاضر به تحمل شرایط ناخوشایند زندگی زناشویی نیستند، و همین امر باعث شده است که در بسیاری از موارد زنان آن هم در ماه‌های ابتدایی زندگی و حتی در دوران عقد، علیرغم پیامدهای روانی، اجتماعی، فرهنگی طلاق، اقدام به درخواست طلاق کنند. از این رو این مطالعه با هدف تبیین دیدگاه زنان مطلقه پیرامون عوامل موثر بر طلاق در شهرستان بانه صورت گرفته است.

روش

با توجه به ماهیت اکتشافی این مطالعه، استفاده از روش کیفی با رویکرد پدیدارشناسی برای انجام این پژوهش در نظر گرفته شده است. پدیدارشناسی جنبشی است که توسط هوسرل در سال (۱۸۳۸-۱۸۵۹) به عنوان یک شیوه جدید در فلسفه به کار رفت (کافل، ۲۰۱۱: ۱۸۱. اسپرس، ۲۰۰۹: ۲). هدف این روش پژوهشی تمرکز بر ادراک افراد از جهانی است که در آن زیست می‌کنند (فید، ۲۰۰۴: ۶۴۸. کافل، ۲۰۱۱: ۱۸۲). پژوهشگران زمانی از این روش استفاده می‌کنند که سعی در توصیف تجارب زیستی افراد، نگرش‌ها و عقاید، احساسات و عواطف افراد دارند (گرین والد، ۲۰۰۴: ۵). در این مطالعه با توجه به هدف پژوهش از روش‌های مطالعه اسنادی برای بررسی تحقیقات پیشین و مصاحبه نیمه‌ساختاری استفاده

شد. افراد مورد مطالعه در این پژوهش زنان ۲۰ الی ۳۷ ساله دارای تجربه طلاق بودند که در شهرستان بانه سکونت داشتند. معیارهای ورود به این مطالعه داشتن تجربه طلاق (در دوران عقد و یا بعد از آن)، ارائه درخواست طلاق از طرف زن، عدم وجود بیماری روانی تأیید شده و علاقمندی و رضایت آگاهانه برای شرکت در مصاحبه بود. جدول (۱) ویژگی‌های دموگرافیک شرکت کنندگان در پژوهش را نشان می‌دهد. بر اساس نمونه‌گیری هدفمند و با توجه به معیارهای ورود به پژوهش و رسیدن به اشباع نظری با ۱۵ نفر از زنانی که تجربه طلاق داشتند، مصاحبه شد. در رویکرد پدیدارشناسی اندازه نمونه‌های مورد مطالعه بین ۶ تا ۱۰ نفر یا بیشتر تخمین زده شده است (محمدپور، ۱۳۹۲: ۵۰). در این مطالعه پس از ۱۵ مصاحبه اشباع نظری حاصل شد. اشباع نظری زمانی اتفاق

نام	سن	تحصیلات	شغل	مدت زمان دوام زندگی زناشویی
ساناز	۲۷	دیپلم	خانه‌دار	۶ ماه
صبا	۳۶	فوق لیسانس	مدرس دانشگاه	۱ ماه
شیوا	۲۰	دیپلم	آرایشگر	۲۶ ماه
نادیا	۳۷	دیپلم	خانه‌دار	۲ سال
شراره	۳۴	لیسانس	دبیر	۲ سال
فرشته	۳۷	لیسانس	دبیر	۵ سال
شهناز	۲۷	سیکل	آرایشگر	۳ سال
لیلا	۳۲	فوق لیسانس	کارمند	۱ سال و ۹ ماه
مینا	۳۵	فوق لیسانس	مدیر مدرسه	۱ سال
شیرین	۳۶	فوق دیپلم	حسابدار	۳ سال
مریم	۳۰	دیپلم	خانه‌دار	۲ سال و ۵ ماه
زری	۲۱	دانشجو	خانه‌دار	۱ سال و ۲ ماه
لاله	۲۴	دیپلم	آرایشگر	۸ ماه
شهین	۲۲	فوق دیپلم	حسابدار	۱۱ ماه
آیدا	۲۳	دیپلم	خانه‌دار	۸ ماه

می‌افتد که محقق به داده جدیدی دست پیدا نکند (برینت و شارمز، ۲۰۰۷: ۲۸۱. کولب، ۲۰۱۲: ۸۴). در ۳ مصاحبه آخر داده جدیدی کسب نگردید. مصاحبه با یک سوال کلی آغاز شد (اوقات فراغت را چطور می‌گذرانید؟) و به تدریج جهت روشن تر شدن مفهوم و عمیق تر شدن روند مصاحبه بر اساس داده‌های ارائه شده توسط شرکت کنندگان، سوالات پیگیری کننده و اکتشافی (چی شد که از همسرتون جدا شدید؟) مطرح شد. دسترسی به نمونه‌ها از طریق مراجعه به «انجمن زنان بانه» و «انجمن خیریه هدیه» در شهرستان بانه صورت گرفت. مکان و زمان انجام مصاحبه توسط شرکت کنندگان تعیین شد، به طوری که تعدادی از مصاحبه‌ها در منزل شرکت کنندگان و تعدادی نیز در انجمن خیریه هدیه صورت گرفت. تشویق شرکت کنندگان به بیان تجربیات خود، فعالانه گوش دادن پژوهشگر، کسب اجازه از شرکت کنندگان به منظور ضبط مصاحبه‌ها از موارد مورد توجه در روند مصاحبه بود. طول مدت مصاحبه‌ها بین ۳۰ الی ۹۰ دقیقه در نوسان بود.

بیشتر انجام شد، کدهای اولیه به صورت طبقات و درون‌مایه‌های اولیه طبقه‌بندی و نام‌گذاری گردید. سپس درون‌مایه‌های اولیه مورد بازنگری قرار گرفت و پس از اصلاح، درون‌مایه‌های اصلی مشخص و تعریف شد. درون‌مایه‌های فرعی هر یک از آنان نیز بازبینی، تعریف و شماره‌گذاری شد. در نهایت داده‌ها در قالب چهار درون‌مایه اصلی و شش درون‌مایه فرعی تلخیص و تعریف شد. جهت اطمینان از صحت و دقت داده‌ها از معیارهای گویا و لینکلن استفاده شد. برای این امر پژوهشگر با درگیری طولانی و تعامل نزدیک با شرکت‌کنندگان و تلفیق روش‌های جمع‌آوری داده‌ها به درک بهتری دست یافت. در ضمن کلیه مراحل انجام پژوهش به طور دقیق ثبت و ضبط گردید.

رضایت آگاهانه شرکت‌کنندگان، اختیار و آزادی در خروج از مطالعه در هر مرحله از تحقیق، محرمانه ماندن فایل مصاحبه‌ها و اطمینان دادن به شرکت‌کنندگان در راستای استفاده علمی از اطلاعات کسب شده از ملاحظات اخلاقی مورد توجه در این پژوهش بود. همچنین برای ناشناس ماندن هویت شرکت‌کنندگان در مطالعه، تمامی اسامی به کار رفته به صورت مستعار انتخاب شده‌اند. همزمان با جمع‌آوری داده‌ها، تحلیل آن‌ها نیز انجام شد. تحلیل درون‌مایه‌ای باروش براون و کلارک (۲۰۰۶) در شش مرحله برای تحلیل داده‌ها مورد استفاده قرار گرفت. این مراحل شامل آشنایی با داده‌ها، تولید کدهای اولیه، جستجوی درون‌مایه‌ها، بازنگری درون‌مایه‌ها، تعریف و نام‌گذاری درون‌مایه‌ها و تدوین گزارش بود (براونو کلارک، ۲۰۰۶: ۱۶-۲۳). در ابتدا متن هر مصاحبه چند بار خوانده شد و محقق با غوطه‌ور شدن در داده‌ها ایده‌های کلی خود را یادداشت نمود. سپس کدهای اولیه استخراج گردید. بدین صورت که واژه‌ها، عبارات کلیدی و نکات برجسته سخنان شرکت‌کنندگان در قالب واحدهای معنایی مشخص و برجسته‌گذاری شد. در مرحله بعد که تحلیل در سطح بالاتر و با انتزاع

یافته‌ها

دیدگاه زنان مطلقه پیرامون عوامل موثر بر طلاق در قالب چهار درون‌مایه اصلی شامل «عوامل فردی»، «عوامل بین فردی»، «عوامل خانوادگی» و «عوامل فرهنگی - اجتماعی» و شش درون‌مایه فرعی طبقه‌بندی شد. جدول ۲ دسته‌بندی درون‌مایه‌های اصلی، فرعی و طبقات اولیه را به اختصار نشان داده شده است.

ازدواج زنان با انگیزه نامناسب: انتخاب همسر که یکی از مهمترین انتخاب‌های افراد در طول زندگی تلقی می‌شود، گاه تحت تأثیر نگرش‌های آرمانی و انگیزه‌های نامناسب قرار گرفته و باعث می‌شود افراد در مهمترین انتخاب زندگی خود، از روی احساس، جبر محیطی و ناآگاهی دست به اقدام و انتخاب بزنند. به عنوان مثال ساناز که در ۲۲ سالگی و

جدول (۲) درون‌مایه‌های اصلی و فرعی و طبقات اولیه استخراج شده		
درون‌مایه‌های اصلی	درون‌مایه‌های فرعی	طبقات اولیه
عوامل فردی	ازدواج زنان با انگیزه نامناسب	ازدواج به خاطر شکست تحصیلی، ازدواج به خاطر شکست عاطفی، ازدواج راهی برای فرار از شرایط نامساعد خانواده، ازدواج راهی برای زندگی در خارج از کشور، ازدواج احساسی و بدون شناخت کافی
	مسائل روانی و شخصیتی شوهر	افسردگی، سوء ظن شدید، حساست شدید، فریب و ظاهرسازی، فقدان مسئولیت پذیری، عدم استقلال فکری و وابستگی به دیگران
عوامل بین فردی	فقدان مهارت‌های ارتباطی موثر	عدم ابراز علاقه و تأمین نشدن نیازهای عاطفی، فقدان همدلی، پرخاشگری به مثابه ابزار ارتباطی، ناتوانی شوهر در رابطه جنسی، بی‌میلی جنسی شوهر
عوامل خانوادگی	تقابل سنت و تجدد در نظام خانواده	ازدواج تحمیلی به جای انتخاب شخصی، اتکای خانواده به شناخت اطرافیان به جای تحقیق پیش از ازدواج، زندگی با خانواده شوهر، عدم پذیرش از سوی خانواده شوهر، دخالت اطرافیان، مردسالاری در خانواده، مخالفت با ادامه تحصیل زنان
عوامل فرهنگی - اجتماعی	همزیستی فرهنگ بومی در کنار ظهور فرهنگ نوین	تعدد زوجین، فرهنگ پذیری از رسانه‌های بیگانه، روابط عاطفی و جنسی فزاینده
	ارتکاب جرم	استعمال مشروبات الکلی، اعتیاد به مواد مخدر، سرقت و کلاهبرداری، خشونت جسمی و جنسی

بعد از چندین بار شکست در آزمون ورودی دانشگاه‌ها تصمیم می‌گیرد با مردی که دارای مدرک فوق لیسانس و دو بار تجربه طلاق بوده، ازدواج کند آن هم فقط به خاطر داشتن مدرک تحصیلی بالا. او چنین می‌گوید: «آرزوی من قبولی در کنکور بود. اما بعد از چند بار شرکت در آزمون، تصمیم گرفتم با مردی که فوق لیسانس و دو بار تجربه طلاق دارد، ازدواج کنم. با اینکه می‌دونستم اصلاً به دردم نمی‌خوره. اما به خاطر مدرک دانشگاهی بالا، شیفته ازدواج با اون شدم». یا صبا از انگیزه ازدواجش به خاطر زندگی در خارج از کشور می‌گوید: با توجه به اینکه سنم بالا رفته بود، با مردی که ۱۰ سال بزرگتر از خودم بود و از سن ۱۵ سالگی به همراه خانواده‌اش به استرالیا مهاجرت کرده بود، ازدواج

جواب مثبت دادم به این امید که اون پا پیش بذاره، اما اقدام نکرد و منم ازدواج کردم».

مسائل روانی و فقدان ثبات شخصیتی: از دیدگاه زنان

شرکت کننده در پژوهش، مسائل روانی و فقدان ثبات شخصیتی یکی از عوامل موثر بر طلاق گزارش شد. داشتن مشکلات روانی و شخصیتی شوهر در اغلب موارد ادامه زندگی را با تنش و کشمکش زوجین همراه ساخته تا جایی که تحمل عرصه بر زنان تنگ می‌گردد و طلاق را بر ادامه زندگی مشترک ترجیح می‌دهند. برای مثال فرشته در خصوص عدم استقلال فکری و وابستگی شوهرش به دیگران می‌گوید: «خیلی به خونواده‌اش وابسته و متکی بود. هرگز نمی‌تونست در هیچ کاری خودش تصمیم بگیره. بدون نظر خونواده‌اش حتی کوچکتترین و پیش پا افتاده‌ترین مسأله‌ای رو هم نمی‌تونست حل کنه و این مسأله روز به روز من رو بیشتر عصبی می‌کرد». شهناز در خصوص افسردگی شوهرش می‌گوید: «شوهرم افسرده بود. خیلی منزوی و گوشه‌گیر بود. اهل رفت و آمد و معاشرت نبود. گاهی خودم تنهایی مهمونی می‌رفتم. خیلی کم حرف بود. نسبت به همه چیز بی‌اهمیت و بی‌توجه بود. داروی افسردگی هم مصرف می‌کرد اما مثل اینکه تأثیر خوبی نداشت. کلا کسل بود و حال و حوصله خودش رو هم نداشت چه برسه به من. کم کم احساس کردم که بود و نبود من توی اون خونه هیچ اهمیتی نداره. منم داشتم افسرده می‌شدم. وقتی بهش پیشنهاد می‌دادم به تغییر در زندگیمون ایجاد کنیم با بی‌تفاوتیش مواجه می‌شدم. به خاطر همین تصمیم گرفتم که هر چه زودتر از این زندگی برم بیرون». لیلیا از سوء ظن شدید همسرش می‌گوید: «خیلی شکاک بود. مرتب گوشیم رو چک می‌کرد. حتی نسبت به تماس تلفنی همکارانم هم حساس بود. به اشتباه فکر می‌کرد من با مرد دیگه‌ای در رابطه هستم. حساسیتش روز به روز بیشتر می‌شد تا اینکه هر روز صبح خودش منو تا اداره می‌رسوند و ظهر می‌اومد دنبالم. بارها سر همین مسأله با هم جر و بحث داشتیم اما اون دست از شکایتش برنمی‌داشت. من رو متهم به کاری می‌کرد که هرگز حتی فکرش هم به ذهنم خطور نکرده بود!». اما آیدا از حساسیت بی‌حد و حصر شوهرش می‌گوید: طی اون ۸ ماهی که باهاش زندگی کردم حتی یه هدیه خیلی کوچیک ازش نگرفتم. حساستش حد و اندازه نداشت. همه خریدهامو چک می‌کرد و به خاطر خرید یه وسیله حتی نسبتاً ارزون هم باهام جر و بحث می‌کرد». آیدا همچنین از ظاهرسازی‌های شوهرش می‌گوید: «در دوران عقد خودش رو پیش خونواده‌ام طوری جلوه داد که همه بهش افتخار می‌کردن و به من غبطه می‌خوردن که چه شوهر خوبی گیرم اومده با اخلاق، مومن، اهل آداب و معاشرت و... اما شخصیت واقعی خودش رو فقط در زندگی نشون داد». مینا از بی‌مسئولیتی شوهرش نسبت به

کردم. مردی که هیچ شناختی ازش نداشتم و افکارو عقاید و کلا شیوه زندگی‌ش با من متفاوت بود، اما چون زندگی در خارج همیشه رویای من بود باعث شد بهش جواب مثبت بدم. یک ازدواج ناآگاهانه! ازدواجی که از همون دوران عقد به طلاق ختم شد». شیوا از رابطه کاملاً احساسی و عاشقانه و به دور از هر نوع شناخت و آگاهی می‌گوید: «خانواده‌ام به شدت مخالف ازدواجم بودن. پدرم می‌گفت: پسر مستقلاً نیست و به خانواده‌اش تکیه داره و نمی‌تونه یک زندگی رو اداره کنه اما عشق و علاقه بچه‌گانه همه وجودم رو پر کرده بود و به حرف کسی اهمیت ندادم. می‌خواستم به هر قیمتی که شده باهاش ازدواج کنم. خانواده‌ام هم وقتی اصرار من رو دیدن دست از مخالفت کشیدن. بعدها متوجه شدم که حق با پدرم بود و آگه به حرفش گوش می‌دادم شاید امروز مهر طلاق رو شناسنامه‌ام نبود». پدرم همیشه عصبانی بود و با مادرم مدام سر ناسازگاری داشت. مرتب دعوا مرافعه داشتن. دلم می‌خواست از اون خونه برم و همین باعث شد که به اولین خواستگارم بدون هیچ فکری پاسخ مثبت بدم. می‌خواستم با رفتن از خونه پدرم روی خوشبختی رو بینم اما بدبخت شدم». این را آیدا در خصوص شرایط نامطلوب خانه پدری می‌گوید. اما شراره از رابطه ناتمام خود با دوست پسرش و ازدواج با اولین خواستگارش به خاطر شکست عاطفی سخن می‌گوید: با دوست پسرم حدود ۲ سال رابطه داشتم. مدام بهش می‌گفتم که برای خواستگاری اقدام کنه اما هر بار بهونه می‌آورد. می‌گفت موقعیت ندارم، شغل حسابی ندارم و از این حرف‌ها. تا اینکه متوجه شدم که اصلاً قصد ازدواج با من رو نداره و اصلاً نمی‌خواد زیر بار مسئولیت بره. منم به خاطر اینکه احساساتم جریحه‌دار شده بود، به یکی از خواستگارام

زندگی می‌گوید: «با اینکه مسئولیت‌های اجتماعی زیادی رو بر عهده داشت، اما نسبت به زندگی من، نسبت به آینده بچه‌هامون خیلی بی تفاوت بود. هیچ وقت به درس و مشق بچه‌ها رسیدگی نمی‌کرد. به مدرسه‌شون اصلا سر نمی‌زد. بچه‌ها که مریض می‌شدن خودم تنهایی می‌بردشون دکتر. همه مسئولیت‌های این زندگی رو دوش من بودو در هیچ کدوم از مشکلات زندگی من حضورش رو احساس نکردم. فقط سر کار می‌رفت و وقتی هم می‌اومد انتظار داشت همه چیز رو به راه باشه».

تقابل سنت و تجدد در نظام خانواده:

با توجه به چالش‌های وسیعی که امروزه خانواده با آن رو به روست، الگوها و ارزش‌های سنتی کارکرد موثر خود را در حد بسیار زیادی از دست داده‌اند و در معرض تغییر و دگرگونی قرار گرفته‌اند. در بافت فرهنگی نمونه‌های مورد مطالعه هنوز کارکرد این الگوها و ارزش‌های سنتی در حد نسبی پابرجاست اما دیگر از سوی جوانان پذیرفتنی نیست. به عنوان مثال نادیا از ازدواج تحمیلی‌اش سخن می‌گوید: «بعد از طلاق اولم به اصرار و اجبار خانواده مجدداً ازدواج کردم. با اینکه کمترین علاقه‌ای به شوهرم نداشتم اما حق مخالفت هم نداشتم، مخصوصاً اینکه ازدواج اولم به میل و علاقه خودم بود. پدرم نظرش این بود که اگه همون بار اول خودش برام شوهر انتخاب می‌کرد حالا من مطلقه نمی‌شدم. اما انتخاب پدرم هم به طلاق منتهی شد». لاله از عدم تحقیق و شناخت قبل از ازدواج می‌گوید: «خانواده شوهرم یکی از خانواده‌های سرشناس و پولدار شهر بودند. به اعتبار شهرت و ثروتشون خانواده‌ام نیازی به تحقیق ندیدن». ساناز از زندگی با خانواده شوهرش می‌گوید: «قبل از عروسی قرار بر این بود که ۲-۳ ماه با خانواده شوهرم زندگی کنیم و بعد یه خونه بگیریم. اما ۶ ماه از ازدواجمون گذشت و خبری از خونه گرفتن نبود. همه مسئولیت‌های خونه، آشپزی، نظافت، پرستاری از مادر شوهرم که سرطان داشت، همه به عهده من بود. مثل کلفت کار می‌کردم و کسی

فقدان مهارت‌های ارتباطی مؤثر: ارتباط کلامی و عاطفی برای زنان در زندگی زناشویی از جایگاه ویژه‌ای برخوردار است، فقدان این مهارت در زوجین عامل ایجاد فاصله و جدایی عمیق عاطفی در همسران می‌گردد، به طوری که می‌تواند عامل جدایی و طلاق باشد. منظور از مهارت‌های ارتباط بین فردی در این مطالعه ارتباط عاطفی، ارتباط کلامی و ارتباط جنسی است. به عنوان مثال شراره در ارتباط با عدم ابراز علاقه و توجه شوهرش می‌گوید: هرگز بهم ابراز علاقه نمی‌کرد. نسبت بهم خیلی بی‌توجه بود. بود و نبودم برایش اهمیتی نداشت. تو اون خونه احساس پوچی بهم دست داده بود. اصولاً از نظر اون ابراز علاقه و توجه نشون دادن یه کار بچه‌گانه و مسخره می‌اومد. هر بار که بهش اعتراض می‌کردم، با ریشخند می‌گفت: مگه بچه شدی، توجه، توجه! شیرین از فقدان همدلی می‌گوید: «زن و شوهری که نتونن در مشکلات از همدیگه حمایت کنن و سنگ صبور هم باشن، همون بهتر که از هم جدا بشن. شوهرم هیچ وقت در مشکلات کنارم نبود و حمایت نکرد. مادرم که فوت کرد اصلاً درک نمی‌کرد که مرگ مادر یعنی چی؟! مرتب بهم طعنه می‌زد که: چه خبرته آبقوره گرفتی، مرد که مرد، خدا رحمتش کنه! در همه مسائل اینطور بود. همدلم و همزبونم نبود. اما ساناز از پرخاشگری‌های شوهرش می‌گوید: «اصلاً نمی‌شد باهاش حرف زد. تا یه چیزی می‌گفتم بهم پرخاش می‌کرد، عصبانی می‌شد. به هیچ وجه نمی‌تونستیم با همدیگه دو تا آدم معقول بشیم و در مورد مسأله‌ای صحبت کنیم، اون همیشه عصبی و بدخلق بود. انگاری تا من می‌خواستم حرف بزنم، عصبی و پرخاشگر می‌شد، چون با اطرافیان و خانواده‌اش اینطور نبود». ناتوانی جنسی شوهر، برای لایلا به مشکلی بزرگ تبدیل شده بود: «ناتوانی جنسی داشت. به اصرار من چندین بار به پزشک مراجعه کرد اما نتیجه‌ای نداشت. از نظر پزشکان ناتوانیش منشأ روانی داشت نه جسمی. باید تحت روان درمانی قرار می‌گرفت. اما حاضر به این کار نبود». زری هم از بی‌میلی جنسی شوهرش می‌گوید: «هیچ تمایلی به رابطه جنسی نداشت. همه راه‌ها رو برای ایجاد میل و علاقه درش امتحان کرده بودم اما بی‌نتیجه بود. کتاب‌های زیادی رو در این مورد مطالعه کردم و از یه روانشناس

نظرش عوض نشد. منم به خاطر همین مسأله درخواست طلاق دادم»
ارتکاب جرم: شهرستان مرزی بانه همانند بسیاری از شهرهای دیگر ایران دستخوش تغییرات اجتماعی و فرهنگی وسیع گشته است. در دهه‌های اخیر افزایش اعتیاد، جرم و فقر در این شهرستان بیداد می‌کند. به طوری که از دیدگاه زنان مورد مطالعه در این پژوهش، ارتکاب جرم، اعتیاد به مواد مخدر و استعمال الکل از مهمترین عوامل موثر بر وقوع طلاق هستند. این در حالی است که با شیوع جرم در جامعه، ارزش‌های فرهنگی نیز دگرگون شده‌اند و ارزش‌های نوینی که خاستگاه غربی دارند، در جامعه رایج شده است.

در ارتباط با استعمال الکل فرشته می‌گوید: «شوهرم همیشه مست بود. مصرفش بالا بود. الکل مصرف می‌کرد. کمی بعد از مصرف خون جلوی چشاشو می‌گرفت. با اینکه ازش قول گرفته بودم که ترک کنه اما یواشکی می‌آورد تو خونه و مصرف می‌کرد. به خاطر بچه‌هام جدا شدم. می‌ترسیدم که اونام گرفتار بشن». لاله که در دوران عقد از همسرش جدا شده بود، می‌گوید: «در دوران عقد از طریق یکی از فامیلای شوهرم متوجه شدم که شوهرم سال‌هاست، اعتیاد داره و این مسأله رو از من و خانوادم پنهان کرده و حتی در نتیجه آزمایش هم به کمک یکی از دوستانش که در آزمایشگاه کار می‌کرد، تغییراتی داده بود، که مسأله اعتیاد مخفی بمونه». مریم از سرقت و کلاهبرداری‌های شوهرش می‌گوید: «شوهرم مجرم فراری بود. پرونده‌های زیادی در کلانتری داشت از سرقت‌های کوچیک گرفته تا فروش مواد و... هر روز باید می‌رفت کلانتری و اعلام حضوری می‌داد. از این وضع خسته شده بود. تا اینکه یه روز به دروغ گفت: وکیل گرفتم تا کارهام رو به راه کنه و باید چند روزی برم تهران. اما دیگه هرگز ندیدمش. آخرین باری که صداشو شنیدم از کشور عراق تماس می‌گرفت. برای همیشه فرار کرد و اگه برمی‌گشت محکوم به حبس ابد می‌شد». شهناز هم در مورد خشونت‌های جنسی همسرش که ناشی از استعمال الکل بود، سخن می‌گوید: «بارها ازش خواسته بودم که این مشروب کوفتی رو بذاره کنار، اما مگه گوشش بدهکار حرف من بود؟! مدتی ترک کرد و سرش به کار و زندگیش گرم شد اما همین که مشکلی براش پیش می‌اومد شروع به مصرف می‌کرد، یه شب که مست کرده بود، مثل دیوونه‌ها بهم حمله‌ور شد، چند بار سرم رو به دیوار کوبوند، میل جنسیش به شدت زیاد شده بود. اونقدر بهم فشار آورد تا جنین دو ماهه‌ام سقط شد. همه تنم آثار کتک‌هاشه».

همزیستی فرهنگی بومی در کنار حضور فرهنگ نوین: با رواج شهرنشینی و افزایش حاشیه‌نشینی و نوع مشاغل برخوردار از قاچاق کالا در بانه ارزش‌های نوینی در حال شکل‌گیری است که مغایر با روح جمعی است و بنیان خانواده را به شدت تهدید می‌کند. به عنوان مثال شیوا از تعدد زوجین می‌گوید: «به بهانه کار و بردن جنس

قدرو نمی‌دونست و اصرار من هم برای زندگی مستقل بی نتیجه بود». آیدا از عدم پذیرش از سوی خانواده شوهر می‌گوید: والدینش با ازدواج ما مخالف بودن. منو به عنوان عروسشون قبول نداشتن و مدام بهم سرکوفت می‌زدن». شهین از دخالت‌های خانوادگی می‌گوید: «کارمون به جایی رسیده بود که حتی عمو و عمه‌های شوهرم در زندگیمون دخالت می‌کردن و برامون تعیین تکلیف می‌کردن. حتی در کوچکترین مسائل مون مثل خرید لوازم خونه دخالت می‌کردن». شراره از زندگی در خانواده مردسالار می‌گوید: «زندگی در یه خانواده مردسالار عین اسارته. هیچ اختیاری از خودم نداشتیم. حتی اجازه رفتن به خونه پدرم رو هم نداشتیم. با اینکه ما طبقه پایین خونه پدر شوهرم بودیم، اما مرتب رفت و آمدمو کنترل می‌کردن و تذکر می‌دادن که خوب نیست زن اینقدر بیاد و بره». مریم در خصوص تشویق خانوادهاش به طلاق می‌گوید: «بعد از چندین بار اختلاف و کشمکش که بین من و شوهرم پیش اومد، مادرم اصرار داشت که طلاق بگیرم. می‌گفت: اون دیگه برای تو شوهر نمی‌شه، با این دعوا مرافعه‌هاتون، هر چه زودتر جدا بشی برات بهتره». اما زری از مخالفت شوهر با ادامه تحصیلش سخن می‌گوید: «با خانواده شوهرم همسایه بودیم و تقریباً رفت و آمد داشتیم. موقع آشنایی هر دومون دیپلم بودیم تا اینکه من در دانشگاه تبریز قبول شدم و همون دوره بود که شوهرم اومد خواستگاری. اولین شرطش این بود که انتقالی بگیرم و پیام شهر خودمون درس بخونم. منم چون دوسش داشتم قبول کردم. بعد از یک سال که از زندگیمون گذشت، مخالفت‌ها شروع شد. گفت باید درس خوندن رو رها کنی و به خونه و زندگیت برسی. من زن تحصیل کرده نمی‌خوام. این اختلافات مدتی ادامه داشت اما به هیچ وجه

که دعوامون شد و من برگشتم خونه پدرم، بعد از یک ماه که اومد برم گردونه خونه، گفت: فکر نکن این مدت بهم سخت گذشته و تو فشار بودم. من خیلی راحت با زن‌های دیگه در رابطه هستم و این مدت که نبودی چندین بار تجربه سکس داشتم و به وجود تو هیچ نیازی ندارم». استفاده از راه‌های ارتباطی مدرن نیز یکی از عوامل موثر در طلاق از دیدگاه شرکت‌کنندگان در این مطالعه بود. لیللا در این باره می‌گوید: «شوهرم مرتب تو فیس‌بوک و چت و وایبر بود. وقتی بهش اعتراض می‌کردم، می‌گفت: دنیا عوض شده و عصر، عصر ارتباطاته! تو خونه فقط حضور فیزیکی داشت. همه مخاطبانش هم زن بودن و تا نیمه‌های شب مشغول چت و وایبر بود. با بعضی هاشونم به بهانه فعالیت کاری قرار حضوری می‌گذاشت و بهانه‌اش این بود که به راهنمایی‌شون برای تکمیل پروژه‌ام نیاز دارم».

برای مشتریانش به شهرهای دور و نزدیک کمتر خونه بود. وقتی ام خونه بود، اصلا حرف نمی‌زد، می‌گفت: راحتم بذار خسته‌ام. تا اینکه از طریق یکی از فامیلاهای نزدیکمون فهمیدم که یه شهر دیگه خونه و زندگی تشکیل داده بدون اینکه من بفهمم». نادیا از تأثیر شبکه‌های ماهواره‌ای بر انتظارات شوهرش می‌گوید: «پای ماهواره می‌نشست و به کانال‌های فارسی نگاه می‌کرد و مرتب بهم طعنه می‌زد که زن باید خوشگل باشه، خوش تیپ باشه و... ازم می‌خواست مثل اون لباس بپوشم و باشگاه برم که اندامم خوش فرم بشه. انتظاراتش روز به روز بیشتر می‌شد و منم به خاطر کارهای خونه و رسیدگی به بچه‌ها نمی‌تونستم اونقدر که اون می‌خواست به خودم برسیم وقتی هم مطابق خواسته‌اش عمل می‌کردم راضی نمی‌شد و حتماً به ایرادی ازم می‌گرفت. انتظار داشت من پا به پای مدل‌های ماهواره‌ای بیام و برم». مینا از خیانت و روابط عاطفی خارج از چهارچوب ازدواج سخن می‌گوید: «مرتب گوشیش زنگ می‌خورد و وقتی من پیشش بودم هیچوقت جواب نمی‌داد. تا اینکه یه روز که حموم بود گوشیش رو یواشکی چک کردم. پر از پیام‌های عاشقانه بود». ساناز از خیانت جنسی سخن می‌گوید: «می‌دونستم که رابطه‌های جنسی خارج از ازدواج داره. به رابطه زناشویمون اصلاً پایبند نبود. گاهی برای مأموریت کاری می‌رفت، شیراز، کاشان و... و تا یه هفته بر نمی‌گشت وقتی هم برمی‌گشت کاملاً سر حال و قه‌قهه بود. یه بار

بحث و نتیجه‌گیری

هدف از مطالعه حاضر تبیین دیدگاه زنان مطلقه پیرامون عوامل موثر بر طلاق در شهرستان بانه بود. با توجه به مرزی بودن شهرستان بانه و رواج شهرنشینی طی دهه‌های اخیر نظام خانواده با تغییرات وسیعی روبه‌رو گشته است، به طوری که بیش از پیش شاهد افزایش آمار طلاق در این شهرستان هستیم. تصمیم به طلاق نتیجه فشار درونی شدیدی است که حداقل به یکی از همسران وارد می‌شود. در این مطالعه که از دیدگاه زنان مطلقه صورت گرفت، مهمترین عوامل موثر بر طلاق عوامل فردی، عوامل بین فردی، عوامل خانوادگی و عوامل فرهنگی - اجتماعی گزارش شد. ذکر این نکته حائز اهمیت است که در بافت فرهنگی نمونه‌های مورد مطالعه، علت وقوع طلاق صرفاً به خاطر یک عامل نبوده است، بلکه مجموعه‌ای از عوامل همزمان دخیل بوده‌اند و همین امر ادامه زندگی را برای افراد دشوار می‌سازد. این نکته حاکی از این است که عوامل متعددی بر بروز طلاق به عنوان یک بیماری مزمن اجتماعی موثر هستند و هر چه تعداد این عوامل بیشتر باشد، خطر بروز طلاق بیشتر می‌گردد.

عامل فردی به عنوان یکی از عوامل موثر بر طلاق، اشاره بر ازدواج با انگیزه نامناسب از سوی زنان دارد. از دیدگاه شرکت‌کنندگان ازدواج‌های احساسی و بدون شناخت کافی، ازدواج به خاطر رسیدن به آرزوها و آرمان‌ها و انتخاب‌های خودسرانه از همان دوان عقد و یا ماه‌های آغازین شروع زندگی زناشویی محکوم به شکست بودند. در مطالعه مشکلی، شاه قاسمی، دلشاد نوقایی و مسلم (۱۳۹۰)، ۵۰ درصد موارد طلاق در دوان عقد اتفاق افتاده است. این دوان گذرگاهی بین دوران مجردی و زندگی مشترک و فرصتی برای تبادل نظر و شناخت زوجین از یکدیگر است و تا حد زیادی با خصوصیات یکدیگر آشنا شده و گاه به علت عدم تفاهم زمینه‌های ناسازگاری و از هم پاشیدن زندگی مشترک فراهم می‌گردد. ازدواج‌هایی که با انگیزه‌هایی که در آن افراد درصدد رسیدن به آرزوها و رویاهای دست نیافتنی خود هستند، چنانچه یافته‌های این مطالعه نشان داد، نهایتاً منجر به طلاق می‌گردد. جبران شکست‌های اجتماعی (تحصیلی و عاطفی) از طریق ازدواج، زندگی در خارج از کشور، فرار و دور شدن از شرایط نامساعد و آشفته خانه پدری همگی اهدافی

یکدیگر می‌گردد و در نتیجه صمیمیت و رضایت زناشویی را به همراه خواهد داشت و این از طریق آموزش مهارت‌های ارتباطی به عنوان یکی از مهارت‌های زندگی میسر می‌گردد. از دیدگاه زنان مورد مطالعه در این پژوهش اختلالات جنسی (بی میلی جنسی و ناتوانی جنسی) عاملی موثر در جدایی و طلاق گزارش شد. مسائل جنسی در بسیاری از موارد می‌تواند نتیجه عدم اطلاعات کافی، نگرش‌های منفی نسبت به رابطه جنسی و انتظارات واهی درباره رابطه جنسی باشد (اوو، ۲۰۱۲: ۷۱۲). نتایج مطالعه فروتن و میلانی (۱۳۸۷) نشان داد که رضایتمندی جنسی، عامل مهمی در موفقیت زندگی زناشویی است و عدم رضایت از آن یکی از عواملی است که باعث از هم گسیختگی خانواده می‌گردد (فروتن و میلانی، ۱۳۸۷: ۴۳).

یافته دیگری که توجه خاصی را می‌طلبد، عوامل خانوادگی موثر بر طلاق است. نقش پررنگ خانواده‌ها در وقوع طلاق انکارناپذیر است. در بافت فرهنگی نمونه‌های مورد مطالعه، شکاف عظیمی میان سنت و تجدد در خانواده شکل گرفته است. بسیاری از والدین سعی دارند بر اساس اصول سنتی و کهن، زندگی فرزندان‌شان را اداره کنند، در حالی که نسل امروزی با باورها و ارزش‌های جدیدی که کسب کرده است، تمایل به استقلال هر چه بیشتر و ایجاد خانواده هسته‌ای دارد. این واقعیت که خانواده به صورت سنتی شکل می‌گیرد اما ارزش‌ها و مفاهیم جدید بنیان آن را تحت تأثیر قرار داده است، غیر قابل انکار است. در جامعه ما خانواده به شکل سنتی شکل می‌گیرد اما طلاق‌های ما دقیقاً تحت تأثیر ارزش‌های نوین است. از دیدگاه شرکت‌کنندگان در این پژوهش ازدواج اجباری، زندگی با خانواده شوهر، دخالت‌های خانوادگی و مردسالاری در خانواده از عوامل موثر بر وقوع طلاق عنوان شد. دخالت اطرافیان قوی‌ترین پیش‌بینی‌کننده میزان گرایش به طلاق است و هر چه دخالت اطرافیان در زندگی زناشویی بیشتر باشد، گرایش زوجین به طلاق افزایش می‌یابد (فاتحی دهاقانی و نظری، ۱۳۹۰: ۴۶-۴۸). در واقع هر چه شبکه خویشاوندی قوی‌تر باشد، دخالت اطرافیان در روابط زوجین از طریق سلب قدرت تصمیم‌گیری از زوجین موجبات بروز اختلافات خانوادگی را فراهم نموده و احتمال جدایی افزایش می‌یابد. یافته‌های مطالعه ریاحی، علیپوردی‌نیا و بهرامی کاکاوند (۱۳۸۶)، مشکی و همکاران (۱۳۹۰)، محسن‌زاده، محمد نظری و عارفی (۱۳۹۰)، شهولی (۱۳۹۰) و قادرزاده و همکاران (۱۳۹۱) از دخالت‌های خانوادگی به عنوان یکی از عوامل موثر بر طلاق حمایت می‌کنند. ازدواج‌های سنتی معمولاً بر اساس مصلحت جمع و منطبق بر سنت‌ها شکل می‌گیرد (علی احمدی و پور رضا کریم سرا، ۱۳۹۲: ۱۷) اما این نوع ازدواج در شرایط کنونی که جامعه دوره گذار از سنت به سمت تجدد را در پیش دارد، و این گذار بدون تنش و با

فردگرایانه هستند که زنان مورد مطالعه در این پژوهش، از طریق ازدواج درصد دستیابی به این اهداف بودند. محسن‌زاده و همکاران (۱۳۹۰) نیز در مطالعه خود یکی از عوامل نارضایتی زناشویی و طلاق را ازدواج با انگیزه‌های نامناسب گزارش کردند. ازدواج‌هایی که از همان آغاز به دلیل عشق و علاقه یا بر اساس ملاک‌های نادرست صورت گرفته است. این یافته همچنین با نتایج مطالعه مشکی و همکاران (۱۳۹۰) و مطالعه شهولی (۱۳۹۰) همخوانی دارد. در این مطالعه مسائل روانی و شخصیتی همسر از جمله بدگمانی، افسردگی، حساست شدید، دوگانگی شخصیت و از این قبیل از عوامل موثر بر طلاق گزارش شد. بدگمانی و سوءظن شدید در مطالعه محسن‌زاده و همکاران (۱۳۹۰)، غیاثی، روستا و برابری، (۱۳۹۰)، عدم صداقت شوهر (غیاثی و همکاران، ۱۳۸۹)، بیماری‌های جسمی یا روانی همسر (مشکی و همکاران، ۱۳۹۰) نیز گزارش شده است.

اما عوامل بین فردی موثر بر طلاق که در این مطالعه به عنوان فقدان مهارت‌های ارتباطی از آن یاد می‌شود، نقش بسیار مهمی در وقوع طلاق دارد. زوجینی که فاقد مهارت‌های ارتباطی ضروری برای حل مشکلات‌شان هستند، حتی کوچک‌ترین مشکل نیز برایشان حل‌نشده خواهد بود (داودی، اعتمادی و بهرامی، ۱۳۹۰: ۱۲۲). مهرابی‌زاده هنرمند، حسن‌پور و مهدی‌زاده (۱۳۸۹) در مطالعه خود به این نتیجه دست یافتند که آموزش مهارت‌های ارتباطی همچون همدلی و ارتباط موثر باعث ارتقای سطح درک فرد از دیگران، تحمل تفاوت‌ها و احترام به دیدگاه‌های مختلف می‌شود. غفاری و رضایی (۱۳۹۲) نیز در مطالعه خود به این نتیجه رسیدند که افزایش تبادلات مثبت، نیازهای عاطفی - روانی همسران را ارضا کرده، باعث ایجاد احساسات مثبت به

همسر به عنوان یکی از عوامل مؤثر بر طلاق در بین زنان مراجعه کننده به دادگاه خانواده شیراز گزارش کردند. مشکی و همکاران (۱۳۹۰) نیز در مطالعه خود به این نتیجه دست یافتند که در ۴۸/۶ درصد از زنان مطلقه در شهرستان گناباد مواردی از سوء رفتار جسمی و در ۵۷ درصد مواردی از پرخاشگری دیده شده است. همچنین خشونت جنسی در مطالعه دیک سردی، مکنزی و شوارتز (۲۰۰۴) به عنوان یکی از دلایل طلاق گزارش شده است.

با توجه به شرایط مذکور ارزش های اجتماعی و فرهنگی نیز در این شهرستان به چالش کشیده شده است. استفاده از رسانه های بیگانه، تعدد زوجین و روابط عاطفی - جنسی فرا زناشویی از عوامل فرهنگی مؤثر بر طلاق گزارش شده است. جامعه شناسان از رسانه های جمعی به عنوان یکی از علل از هم پاشیدگی خانواده های جوان نام می برند که تحت تأثیر فیلم های مخرب ویدویی و ماهواره ای قرار دارند (حاجی حسینی شاهرودی، ۱۳۸۰: ۹۱). استفاده از رسانه های بیگانه باعث افزایش سطح توقع و انتظارات شوهران شده و زمینه تنش و اختلاف بین همسران را موجب شده است. برآورده نشدن انتظارات همسران از یکدیگر در زمینه اموری مانند اظهار علاقه و محبت، مورد احترام قرار گرفتن و سازگاری در روابط جنسی و در دیگر زمینه ها، عامل ایجاد اختلاف در بین همسران می شود. نتایج مطالعه قطبی (۱۳۸۳)، حبیب پور گنابی (۱۳۹۰) مطالعه الم و همکاران (۲۰۰۴) و مطالعه کالمی جن و همکاران (۲۰۰۰) و فرتادو، مارسن و سویل سنز (۲۰۱۰) از نقش فرهنگ به عنوان عاملی قوی و اثرگذار در طلاق نام بردند.

روالی نرم اتفاق نمی افتد، در بسیاری از موارد به طلاق می انجامد، چرا که افراد خواهان ازدواج بر اساس مصلحت فردی و ارزش های فردی خود هستند. همچنین نکته دیگری که جلب توجه می کند اقتدار پدرسالارانه در ازدواج های سنتی است. در جامعه ایستا که سلطه جامعه بر فرد همه جانبه و دایره اختیارات فردی بسیار محدود است، تضعیف نظام خویشاوندی، تغییر جایگاه فرد تصمیم گیر اصلی و میزان برابرخواهی جنسیتی به مثابه مولفه های غیر مرسوم تلقی می شود. اما عناصر ساختی و کارکردهای خانواده، در حال گذار از وضعیت سنتی به مدرن است و با تضعیف شدید نظارت جامعه و خانواده بر فرد، تأمین نیازهای فردی به انتظارات جامعه و مصالح خانواده تفوق پیدا کرده است (علی احمدی و همکار، ۱۳۹۲: ۱۴-۱۵). در چنین شرایطی شاهد تضعیف اقتدار پدرسالاری، گرایش به هسته ای شدن خانواده و عدم پذیرش دخالت های خانوادگی هستیم که در یافته های این مطالعه نیز به آن اشاره شده است.

عوامل اجتماعی - فرهنگی یکی دیگر از عوامل مؤثر بر طلاق از دیدگاه شرکت کنندگان در این مطالعه بود. در منطقه مرزی بانه، به دلیل تجارت مرزی و رشد اقتصادی ناپایدار، توسعه شهرنشینی، مهاجری شدن این شهر از استان های مجاور (آذربایجان شرقی، آذربایجان غربی و...)، تغییرات وسیع در شرایط اقتصادی، در اختیار داشتن حجم انبوهی از سرمایه اقتصادی در میان تعدادی از افراد، تعامل اقتصادی و اجتماعی به هم خورده و متعاقب آن پست رفتگی فرهنگی مشاهده می شود. در چنین وضعیتی ساختار کلی جامعه که خانواده هم جزئی از این ساختار است، تغییر یافته و زندگی از حالت سنتی خود خارج شده است و به سمت الگوها و شیوه های نوین پیش رفته است و در گذر از این تغییر و تحولات، عوامل بروز و ظهور زمینه های بروز خشونت، اعتیاد، سرقت و کلاهبرداری فراهم شده است. اعتیاد به مواد مخدر صمیمیت و روابط مطلوب میان اعضای خانواده را مختل می کند و همزیستی خانوادگی در چنین شرایطی از میان می رود. نتایج مطالعه گیائی و همکاران (۱۳۸۹)، مشکی و همکاران (۱۳۹۰)، محسن زاده و همکاران (۱۳۹۰)، سهولی (۱۳۹۰)، توسلی و ندوشن (۱۳۹۰) از اعتیاد به عنوان یکی از عوامل مؤثر بر فسخ قراردادهای زناشویی نام می برند. استعمال بی رویه مشروبات الکلی نیز باعث می گردد، فرد نتواند پذیرای مسئولیت خطیر خود در خانواده باشد. چنانچه در این مطالعه نیز بدان اشاره شد، استعمال مشروبات الکلی با اعمال خشونت های جسمی و جنسی از سوی شوهر همراه بوده است. گیائی، معین و روستا (۱۳۸۹) از خشونت

پیشنهادهای

از یافته های مطالعه حاضر می توان نتیجه گرفت که عوامل مؤثر بر طلاق از دیدگاه زنان مطلقه متنوع و پیچیده بوده

و مربوط به سطوح فردی، بین فردی، خانوادگی و فرهنگی اجتماعی است. آگاهی مددکاران اجتماعی از عوامل فوق و انجام مداخلات پیشگیرانه، ارائه مشاوره‌های تخصصی و لزوم برنامه‌ریزی و سیاست‌گذاری‌های اجتماعی در زمینه توجه به توسعه پایدار اقتصادی در مناطق مرزی کشور در کاهش وقوع پدیده طلاق نقش بسیار مؤثری دارد، از این رو پیشنهادات زیر ارائه می‌گردد:

۱. آموزش مهارت‌های زندگی پیش از ازدواج، حین ازدواج و پس از ازدواج با هدف آگاه‌سازی زوجین.
۲. آموزش و فرهنگ‌سازی در ارتباط با عدم دخالت‌های خانوادگی.
۳. انجام مداخلات حرفه‌ای توسط مددکاران اجتماعی در زمینه مشاوره‌های پیش از ازدواج، حین ازدواج و پس از ازدواج.
۴. ایجاد زمینه‌های لازم برای مداخلات حرفه‌ای توسط مددکاران اجتماعی در دادگاه‌های خانواده.
۵. وضع قوانین همراه با ضمانت اجرایی در خصوص ازدواج‌های اجباری.
۶. وضع قوانین همراه با ضمانت اجرایی در خصوص هر نوع همسرآزاری و اعمال خشونت (جسمی، جنسی، عاطفی و روانی) در محیط خانواده.
۷. تقویت و توسعه طرح‌های پیشگیری از همسرآزاری در محیط خانوادگی.
۸. کاهش و کنترل آسیب‌های اجتماعی تهدیدکننده نهاد خانواده در مناطق مرزی کشور به ویژه اعتیاد، استعمال مشروبات الکلی، خشونت و مواردی از این قبیل که زمینه‌ساز بروز طلاق می‌گردند.
۹. توجه به توسعه پایدار اقتصادی و ایجاد زیر ساخت‌های اقتصادی برای اشتغال پایدار در مناطق مرزی به جای تکیه بر اقتصاد بی‌ثبات و آسیب‌زای مرزی.

منابع

References:

- Alam, N. Saha, S.k. Van Ginneken, J.K (2000). Determinants of Divorce in a Traditional Muslim Community in Bangladesh. *Demographic Research*, 3(4): 1-20.
- Alyahmady, O. Pourreza Karim Sara, N. (2013). Threats and conflict between tradition and modernity family. *Book of the Month of Social Sciences*, 62: 12. 21. [persian]
- Amato, P.R. Rogers, S.J. (1997). A Longitudinal Study of Marital Problems and Subsequent Divorce. *Journal of Marriage and Family*, 59: 612-624.
- Amato, P.R. & Previti, D. (2003). Peoples Reasons for Divorcing: Gender, Social Class, the Life Course, and Adjustment. *Journal of Family Issues*, 24(5), 602- 626.
- Aspers, P(2009), Empirical Phenomenology. *The Indo-Pacific Journal of Phenomenology*. 9(2): 1-12
- BariKani, A & Sarichlow, M.E & Mohammadi, N(2012). The Cause of Among Men and Women Referred to Marriage and Legal Office Qazvin, Iran. *Global Journal of Health Science*; 4(5): 184- 191.
- Braun, V. Clarke, V. (2006). Using Thematic Analysis in Psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2): 77- 101.
- Brayan, P (2000). Reasking the Woman Question at Divorce. *Chicago- Kent Law Review*.75, 713-761.
- Bryant, A & Chamaz, K. (2007). *Grounded theory*. London: Sage Publication Ltv.
- Butrica, B.A. Smith, K.E (2012). The Retirement Prospects of Divorced Women. *Social Security Bulletin*, 72(1): 11- 22.
- Database News Analysis Rbaba (2014), 5192. [Persian]
- Davoodi, Zahra. Etemadi, A. Bahrami, F. (2011). Short-term solution-focused approach to reduce the tendency of divorced men and women prone to divorce. *Journal of Social Welfare*, 11 (43): 121- 134. [Persian]
- De Graaf, P.M & Kalmijn, M. (2006). Divorce Motives in a Period of Rising Divorce: Evidence from a Dutch Life History Survey. *Journal of Family Issues*, 27(4), 483- 505.
- Fade, S (2004). Using Interpretative Phenomenological Analysis For Public Health Nutrition and Dietetic Research: A Practical Guide. *Proceeding of the Nutrition Society*. 63: 647-653
- Forotan, K. Jadid Milani, M. (2008) The prevalence of sexual dysfunction in divorce applicants referred to family court. *Journal of Medical Journal*, 16 (87): 39- 44.
- Fatehi Dehaghani, A. Nazary, A M. (2011). Sociological analysis of the factors influencing the tendency

- of couples to divorce in Isfahan province. *Social Security Studies Quarterly*, 25: 13. 54. [Persian]
- Furtado, D. Marcen, M. Sevilla- Sanz, A. (2010). Does Culture Divorce Decisions? Evidence From European Immigrants in the US. Department of Economics Discussion Paper Series, 495.
- Gaffal, M (2010). Factors Influencing Ex- spouses Adjustment to Divorce. *www. Springer. Com/ 978-3-13895- 9*.
- Ghaffari, M. Rezai, A. (2013). Investigate the relationship between marital satisfaction and quality of life with obsessive tendencies and life skills PNU married students. *University Journal of Medical Sciences*, 23 (2): 140- 147. [Persian]
- Ghaderzadeh, O. Ghaderzadeh, H. Hossein Panahi, H. (2011) predictors of attitudes toward divorce in the border areas. *Journal of Psychotherapy family counseling*; 1: 102 -118. [Persian]
- Ghotbi, M (2004). Divorce situation and related risk factors in people living in absolute Dowlat Abad. *Social welfare*, 3: 286- 271. [Persian]
- Graneheim, U.H. Lundman, B (2004). Qualitative Content Analysis in Nursing Research: Conceptpts, Procedures and Measures to Achieve Trustworthiness. *Nurse Education Today*, 24: 105-112.
- Haji Hosseini Shahrudi, H. (2001). Sociological study of the phenomenon of divorce. *Knowledge*, 45: 85- 94. [Persian]
- Habibpoor Gatabi, K. Nazktbar, H. (2011). Factors divorce in Mazandaran province. *Women Strategic Studies*, 14 (53): 87- 128. [Persian]
- Hsu, M (1998). Determinants of the Marital Dissolution and Female Labor Supply. *Journal Population Studies*, 19: 143- 169.
- Kafle, N. P (2011). Hermeneutic Phenomenological Research Method Simplified. *An Interdisciplinary Journal*, 5: 181-200
- Kalmijn, M. De Graaf, P. Poortman, A. R (2004). Interactions between Cultural and Economic Determinants of Divorce in the Netherlands. *Journal of Marriage and Family* 66: 75- 89.
- Kolb, S. M. (2012). Grounded Theory and the Constant Comparative Method: Valid Research Strategies for Educators. *Journal of Emerging Trends in Educational Research and Policy Studies*. 3(1): 83-86.
- Meshki, M. Shah kazem, Z. Delshad Noqaei, A. Moslem, A. (2011). Check the status of and factors associated with divorce, from the perspective of divorced couples in the years 1387- 1388. *Journal of Gonabad city skyline knowledge*, 17 (1): 35- 45. [Persian]
- MhsNZadh, F. Mohammad Nazari, A. Arefi, M. (2011). Qualitative study of marital dissatisfaction and divorce action (case study in Kermanshah. *Strategic Studies of women*; 53: 7-42. [Persian]
- Mohammad Pour, A. (2013). Qualitative research methods (2). Tehran, JamhShnasan. [Persian]
- Mudd. E.H (1952). The Social Workers Function in Divorce Proceedings. *Conference on Divorce*, February 29, 66-71.
- News Analysis Database family and women (2014), 14813.
- Oyewo, N.A (2012). Sexual Dysfunction as a Determinant of Marital Dissatisfaction Among Married Part-Time Degree Student in Oyo State. *European Journal of Humanities and Social Sciences*, 15(1): 711- 724.
- Parvin, S. davody, M. Mohammady, F (2012) Sociological factors influencing the emotional divorce among Iranian families. *Women Strategic Studies*, 14(56): 119- 154. [Persian]
- Riahi, MI. Aliverdinia A. Bahrami Kakavand, S (2007). Sociological analysis of trends in divorce. *Women's Research*, 5 (3): 109: 140. [Persian]
- Sabini, J (1995). *Social Psychology*, New York and London, W.W. Norton & Company.
- Schalkwyk, G. V. (2005). Explorations of Post-Divorce Experience: Women's Reconstructions of Self. *Anzjft* 26(2), 90- 97.
- 38-Shoholy, K. (2011). Investigate the causes of conflict and divorce in families Ize city. *Social-cultural studies*, Institute for Humanities and Cultural Studies, 2 (1): 113 138.
- Tavassoli, GH. Ghyasi Nadawshan, A (2011) Social Determinants of divorce over the past decade (2001 years study in Yazd province 2007). *Social Development Studies Iran*, 4(3): 35- 49. [Persian]
- Zare, S. Agular-Vafaie M. Ahmadi F (2014). Spiritual encountering of divorce women in adjusting to the divorce phenomenon: A qualitative study. *Journal of behavioral sciences*, 8(4): 395- 403. [Persian]
- 41-Zarei, F. Merghati Khoei, E. Taghdisi, M H. Solhi, M. Nejat, S. Shijaei Zadeh, D. Rajati, F. Rahmani, A (2013). Divorce from a Divorcee Womens perspectives: A qualitative study. 2(3): 234- 247. [Persian]