

The Mediating Role of Rejection Sensitivity in Association between Dark Triad and Marital Distress

Sajjad Basharpour*: Professor, department of psychology, faculty of educational sciences and psychology, University of Mohaghegh Ardabili, Ardabil, Iran. basharpour_sajjad@uma.ac.ir

Matineh Ebadi: Ph.D. student of psychology, department of psychology, faculty of educational sciences and psychology, University of Mohaghegh Ardabili, Ardabil, Iran. matinehebadi2019@yahoo.com

Mohammad Narimani: Professor, department of psychology, faculty of educational sciences and psychology, University of Mohaghegh Ardabili, Ardabil, Iran. narimani@uma.ac.ir

Abstract

Introduction: Dark traits are associated with marital distress, but the mechanisms of this relationship have not been clarified yet. The current study was conducted to investigate the mediating role of rejection sensitivity in the association between dark traits and marital distress.

Methods: The method of the present study was descriptive-correlational. All of the couples of Rasht city in the summer of 2019 were constituted the statistical population of this study. Two hundred people from this statistical population were selected randomly via multistage random sampling and participated in this study. The instruments of Marital Taxon Self-Report Measure, the Short Version of Dark Triad Personality Traits, and Rejection Sensitivity Questionnaire-adults version were used for collecting data. The collected data were analyzed by Pearson correlation analysis and path analysis using SPSS23 and LISREL8.8.

Results: The results showed that the dark traits (Machiavellianism, psychopathy, narcissism, and rejection sensitivity) have a positive and significant effect on marital distress. The results of the fitness indexes of the model also showed that rejection sensitivity can be mediated the relations between dark traits and marital distress.

Conclusions: The results of this study indicate that dark traits can be a risk factor for marital distress. Furthermore, they can affect marital distress indirectly via mediating rejection sensitivity. Therefore it is necessary to hold workshops to get acquainted with these personality traits. So people can make rational decisions before starting a relationship.

Keywords

Marital Distress

Dark Triad

Machiavellianism

Psychopathy

Narcissism

Rejection Sensitivity

*Corresponding Author
Study Type: Original
Received: 15 Oct 2020
Accepted: 20 Dec 2021

Please cite this article as follows:

Basharpour S, Ebadi M, and Narimani M. The mediating role of rejection sensitivity in association between dark triad and marital distress. *Quarterly Journal Of Social Work*. 2021; 10(2); 5-15

نقش میانجی حساسیت به طرد در رابطه بین صفات تاریک شخصیت و آشفتگی زناشویی

سجاد بشرپور*: استاد، گروه روانشناسی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران. basharpour_sajjad@uma.ac.ir

متینه عبادی: دانشجوی دکتری روانشناسی، گروه روانشناسی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران. matinehbad2019@yahoo.com

محمد نریمانی: استاد، گروه روانشناسی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران. narimani@uma.ac.ir

واژگان کلیدی

آشفتگی زناشویی

صفات تاریک شخصیت

ماکیاول گرایی

سایکوپاتی

خودشیفتگی

حساسیت به طرد

چکیده

مقدمه: صفات تاریک شخصیت با آشفتگی زناشویی همراه بوده ولی مکانیسم‌های این ارتباط هنوز مشخص نشده است. پژوهش حاضر با هدف بررسی نقش میانجی حساسیت به طرد در رابطه بین صفات تاریک شخصیت و آشفتگی زناشویی انجام گرفت.

روش: روش پژوهش حاضر توصیفی از نوع همبستگی بود. جامعه آماری این پژوهش را کلیه متاهلین شهر رشت در تابستان ۱۳۹۸ تشکیل داده‌اند. دویست نفر از آنان به روش نمونه‌گیری تصادفی چندمرحله‌ای انتخاب شدند. به منظور جمع‌آوری داده‌ها از سنجه خودگزارش‌دهی وضعیت زناشویی تاکسون، فرم کوتاه مقیاس سه صفت تاریک شخصیت و پرسشنامه حساسیت به طرد نسخه بزرگسالان استفاده شد. داده‌های جمع‌آوری شده نیز با استفاده از تحلیل همبستگی پیرسون و تحلیل مسیر با بهره‌گیری از نرم افزار Lisrel8.8 تجزیه و تحلیل شد.

نتایج: نتایج به‌دست آمده نشان داد که صفات تاریک ماکیاول‌گرایی، سایکوپاتی و خودشیفتگی و حساسیت به طرد بر آشفتگی زناشویی اثر مثبت و معنی‌داری دارند. نتایج مربوط به شاخص‌های برازش مدل نیز نشان داد که حساسیت به طرد می‌تواند میانجی روابط بین صفات تاریک شخصیت با آشفتگی زناشویی باشد.

بحث و نتیجه‌گیری: نتایج این مطالعه نشان می‌دهد که صفات تاریک شخصیت علاوه بر اینکه می‌توانند عامل خطری برای آشفتگی زناشویی باشند، می‌توانند به‌طور غیرمستقیم و با میانجیگری حساسیت به طرد نیز بر آشفتگی زناشویی تاثیر بگذارند. بنابراین برگزاری کارگاه‌هایی برای آشنایی با این صفات شخصیتی ضروری می‌باشد؛ تا افراد قبل از شروع یک رابطه، تصمیمات منطقی بگیرند.

* نویسنده مسوول

نوع مطالعه: پژوهشی

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۰۷/۲۴

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۹/۲۹

سجاد بشرپور، متینه عبادی و محمد نریمانی. نقش میانجی حساسیت به طرد در رابطه بین صفات تاریک شخصیت و آشفتگی زناشویی. فصلنامه مددکاری اجتماعی، ۱۴۰۰؛ ۱۰(۲): ۵-۱۵

نحوه استناد به مقاله:

مقدمه

ازدواج یکی از بنیادهای جهان شمول بشری است که منحصرآ پیوند بین دو نفر نیست، بلکه نشانگر تحول در دو نظام خانوادگی و تشکیل یک خرده نظام در داخل هر یک از آنها است که طرز فکر زنان و مردان و انتظار آنها از زندگی زناشویی با توجه به خانواده‌های مبدا و تجاربشان با یکدیگر متفاوت خواهد بود. [۱] در این بین یکی از عواملی که تهدیدکننده رشد و بالندگی زندگی زوج‌ها محسوب می‌شود، نارضایتی در روابط آنها است. [۲] پیامدهای شخصی و خانوادگی ناشی از افزایش روزافزون طلاق، توجه جهانی را به تدوین راهبردهای جلوگیری از فروپاشی روابط زناشویی معطوف کرده است، با این حال، افزایش آمار طلاق نشان می‌دهد که هنوز دلایل اصلی آن برطرف نشده است. [۳] طبق مطالعه بردیت، وان، اوریاچ و انتونیکی ۲۰۱۷ به نظر می‌رسد طلاق یکی از پیامدهای آشفتگی زناشویی است. [۴] ویراست پنجم راهنمای آماری و تشخیصی اختلالات روانی، آشفتگی زناشویی را تحت عنوان اختلال کارکرد در حوزه‌های رفتاری (مانند دشواری در حل تعارض) شناختی (مانند انتساب مژمن اسنادهای منفی به همسر) و هیجانی (مانند بی تفاوتی و یا خشم نسبت به شریک) تعریف کرده است. [۵] آشفتگی زناشویی یکی از عواملی است که منجر به نابودی تدریجی روابط زناشویی، از هم‌گسیختگی و بی تفاوتی زوجین نسبت به یکدیگر می‌شود. [۶] به نظر می‌رسد هرگونه نارضایتی، ناسازگاری و آشفتگی زناشویی سلامت فرد، خانواده و جامعه را با مشکل روبه‌رو می‌کند. [۷] به همین جهت بسیاری از اختلالات روانپزشکی از جمله اختلالات جسمانی، شناختی، رفتاری و استرس تحت تاثیر آشفتگی زناشویی به وجود می‌آیند. [۸] افراد در ازدواج‌های پریشان، سلامت عمومی خود را پایتینتر از کسانی که در ازدواج‌های کمتر پریشان هستند، گزارش می‌کنند. [۹] علاوه بر این، آشفتگی زناشویی زوج‌ها می‌تواند علاوه بر تاثیر عمده بر فرزندان، باعث بروز یا تشدید اختلالات درونی و برونی سازی شده گردد. [۱۰]

مطالعات نشان می‌دهند که صفات شخصیت، نقش کلیدی در ثبات زندگی زناشویی دارند. [۱۱] همان‌طور که مطالعات آرپاکل و جورج ۲۰۱۵ نیز نشان داده است، شخصیت و تفاوت‌های فردی نقش مهمی در آشفتگی زوجین ایفا می‌کند. [۳] تعداد زیادی از مطالعاتی که اثرات شخصیت بر روابط زناشویی را بررسی کرده‌اند، از صفات شخصیتی پنج عاملی استفاده کرده‌اند، مطالعات جدید بر این نکته تاکید دارند که این صفات، بیشتر بر جنبه‌های مثبت ماهیت انسان تاکید دارند، بنابراین نمی‌توانند همه جنبه‌های شخصیت فرد را به‌عنوان یک فرد اجتماعی منعکس کنند. [۱۱] در مقابل، شخصیت تاریک که در سال‌های اخیر مطرح شده است، بر واقعیت‌های پیچیده افراد تمرکز داشته و به‌طور گسترده‌ای برای مطالعه شخصیت و ارتباطات فرد مورد استفاده قرار می‌گیرد. پاول‌هاوس و ویلیامز ۲۰۰۲ سه صفت ماکیاول‌گرایی، سایکوپاتی و خودشیفتگی، را به‌عنوان هسته شخصیت تاریک مطرح کردند [۱۲] که همگی به استعمار، سردی عاطفی، دورویی، پرخاشگری و احساس مهم بودن اشاره دارند. [۱۳] ماکیاول‌گرایی به‌عنوان یک صفت شخصیت با نگرش‌های بدگمانی و بی‌اعتدالی و ناتوانی در تشخیص هیجان‌های دیگران مشخص می‌شود. [۱۴] سایکوپاتی بعدی از شخصیت با قساوت و بی‌هیجانی یا پشیمانی است و با سبک بین فردی خصومت‌آمیز (تحقیر، انتقام و اعمال متقابل تکبر) مشخص می‌شود [۱۵] و خودشیفتگی نیز شامل یک الگوی بلندمدت از رفتارهای غیرطبیعی است که با احساسات اغراق‌آمیز از اهمیت خود، نیاز بیش از حد به تحسین و درک نکردن احساسات دیگران همراه است. [۱۶] از دیدگاه تکاملی، نظریه تاریخچه زندگی، چهارچوب تحلیلی ارزشمندی برای اثرات صفات تاریک شخصیت بر کیفیت زندگی عرضه می‌کند. طبق این نظریه، صفات تاریک شخصیت، فرد را به اتخاذ راهبرد تاریخچه زندگی سریع متمایل می‌کند و باعث می‌شود که فرد جهت‌گیری زندگی زناشویی کوتاه‌مدتی را از خود نشان دهد. [۱۷] کارتن و ایگان (۲۰۱۷) نشان دادند که سازگاری پایین و سایکوپاتی، قوی‌ترین ارتباط و اغلب رابطه قابل پیش‌بینی با سواستفاده روانی و سواستفاده فیزیکی و جنسی را دارا می‌باشند. [۱۸] یو، دی، جیانگ - منگ و یو - چن ۲۰۲۰ نشان دادند که ماکیاول‌گرایی و سایکوپاتی درجه‌بندی شده به وسیله شریک زندگی بیشترین تاثیر را بر بی‌ثباتی زندگی زناشویی به واسطه اثر بر کیفیت زندگی زناشویی دارد. [۱۹] پژوهشی که بشرپور و میری ۱۳۹۷ انجام دادند نشان داد که هر یک از صفات تاریک شخصیت همبستگی معناداری با متغیرهای بی‌اشتیاقی اخلاقی و استعداد خیانت زناشویی دارند؛ در این مطالعه، صفات خودشیفتگی و ماکیاول‌گرایی علاوه بر اثر مستقیم، به واسطه بی‌اشتیاقی اخلاقی بر استعداد خیانت زناشویی تاثیر غیرمستقیم نیز داشته است. [۲۰] پژوهش پورمحسنی و همکاران ۱۳۹۸ بیانگر آن بود که بین ابعاد تاریک شخصیتی ماکیاولیسیم

تجربه‌های اجتماعی [۳۴] منجر به مشکلات روان‌شناختی گردد. نکته مهم این است که تعداد زیادی از این مکانیسم‌های میانجی حساسیت به طرد با آشفتگی زناشویی از جمله رگه‌های صفات تاریک شخصیت نیز به حساب می‌آیند. همان‌طور که هی و همکاران [۱۱] در پژوهش خود نشان دادند؛ طرد بین فردی نقش میانجی کلی یا جزئی را بین صفات تاریک شخصیت و ثبات زناشویی ایفا می‌کند.

توجه به افزایش مشکلات زناشویی، آمار طلاق و عواقب آن بر زندگی هر یک از زوجین، کودکان و هزینه‌هایی که برای جامعه به دنبال دارد، در دهه‌های گذشته موجب شده که این سوال ذهن محققان را به خود مشغول کند که چه عواملی بر موفقیت و شکست در ازدواج تاثیر می‌گذارد؟ و چگونه می‌توان از آشفتگی‌های زناشویی و به تبع آن از طلاق جلوگیری کرد. بررسی پژوهش‌های گذشته بیانگر آن بود که صفات تاریک، خودشیفتگی، ماکیاوول‌گری و سایکوپاتی بر حوزه‌های متعددی از روابط زناشویی اثرگذار است؛ اما تاکنون در پژوهش‌های صورت گرفته به نقش عوامل میانجی اشاره زیادی نشده است و با توجه به اینکه این صفات تاریک شخصیت معمولا با مشکلاتی در دو حوزه خود و روابط میان فردی مشخص می‌شوند، و حساسیت به طرد نیز معمولا در تعاملاتی فعال می‌شود که مرتبط به خود هستند، [۳۵] بدین لحاظ پژوهش حاضر با هدف آزمون مدل میانجیگری حساسیت به طرد در رابطه بین صفات تاریک شخصیت و آشفتگی زناشویی انجام گرفت.

و سایکوپاتی و دلزدگی زناشویی زنان، رابطه مثبت وجود دارد. [۲۱] از طرف دیگر، ادراک‌ها و تفسیرهای افراد از روابط زناشویی اغلب به وسیله طرح‌واره‌های ارتباطی آن‌ها درباره خود و دیگران هدایت می‌شود. [۲۲] در همین راستا رویکرد رفتاری در مشکلات زناشویی، تعاملات منفی و نارسایی ارتباطی را موجب اختلافات و تعارضات زناشویی می‌داند. رفتارها و تعامل‌های هر یک از زوجین ممکن است تحت تاثیر پاسخ‌های دیگری استمرار یافته، یا پایان پذیرد. این تعامل‌ها در مقابل پاسخ مطلوب و یا حذف تقاضای نامطلوب به صورت مثبت یا منفی تقویت می‌شوند. [۲۳] در این زمینه، تعداد زیادی از مطالعات بر یک طرحواره ارتباطی به نام حساسیت به طرد توجه داشته‌اند که به تمایل فرد به انتظار، ادراک و واکنش بیش از حد به طرد توسط دیگران گفته می‌شود. از نظر تحولی، افرادی که در خانواده طرد می‌شوند، طرحواره حساسیت به طرد را در خود شکل می‌دهند و در روابط اجتماعی آتی خود به‌ویژه روابط رمانتیک انتظار طرد دارند. [۲۴] حساسیت به طرد منجر به رفتارهای خودخاموشی می‌شود و به این طریق افراد به دلیل ترس از به هم خوردن روابط از ابراز احساسات و افکار منفی امتناع می‌کنند. علاوه بر این، حساسیت به طرد با سلامت ارتباط رمانتیک مرتبط است؛ برای مثال، حساسیت به طرد با رفتارهای پرخاشگرانه بین زوجین همراه است که به سلامت فیزیکی و روان‌شناختی آن‌ها آسیب می‌زند. [۲۵] پژوهش اسرپهاری و ناتاراجان ۲۰۱۴ موید آن بود که حساسیت به طرد در روابط زناشویی تاثیر منفی دارد. [۲۶] یافته‌های نورانا و ولش ۲۰۱۶ نیز بیانگر آن بود که حساسیت به طرد ممکن است افراد را به فاصله عاطفی و رفتاری از شرکای عاشقانه خود سوق دهد. [۲۷] میهان، چاین، روچی، کلارکین و دی-پانفیلز ۲۰۱۸ نیز بیان کردند افراد دارای حساسیت بالا به طرد، در پاسخ به تاثیر منفی شریک زندگی خود، رفتارهای سرد و غیردوستانه نشان می‌دهند. [۲۸] مدل آسیب‌پذیری-استرس-انطباق [VSA] که توسط کارنی و برادبوری ۱۹۹۵ عرضه شده است نشان می‌دهد که تاثیر شخصیت بر رضایت از رابطه و پایداری آن را می‌توان به شکل آسیب‌پذیری‌های پایدار در نظر گرفت. به‌طور خاص یک تاثیر غیرمستقیم از ویژگی‌های شخصیتی بر روی روابط شریک از طریق وقایع استرس‌زا و توانایی سازگاری با چنین رویدادهایی وجود دارد. برای مثال زوجین همراه خودشان از دوران کودکی در خانواده اصلی شکایات خاص در مورد ازدواج و نگرش‌های عمومی نسبت به سیستم ازدواج دارند. [۲۹] ممکن است صفات تاریک شخصیت به تنهایی بر ارزیابی ثبات و آشفتگی زناشویی تاثیری نداشته باشد؛ به عبارتی حساسیت به طرد یک مشخصه مهم در تعداد زیادی از اختلالات روان‌شناختی شامل اختلال شخصیت مرزی؛ [۳۰] اختلال شخصیت اجتنابی [۳۱] و اضطراب اجتماعی [۳۲] است و از طرفی می‌تواند از طریق ایجاد مشکلاتی در رفتارهای شدید پرخاشگرانه [۳۳] و واکنش‌پذیری بالا به

روش

مطالعه حاضر از نظر هدف، کاربردی، از نظر روش انجام توصیفی-همبستگی و از نظر زمانی مقطعی است. که در قالب تحلیل مسیر انجام گرفت. جامعه آماری، شامل کلیه افراد متاهل شهر رشت در تابستان سال ۱۳۹۸ بود. طبق نظر محققان حداقل حجم نمونه برای مطالعات مدل‌یابی معادلات ساختاری دویست نفر می‌باشد. [۳۶] در پژوهش حاضر به دلیل دسترسی کامل نداشتن به افراد متاهل شهر رشت، دویست و چهل نفر به صورت نمونه‌گیری خوشه‌ای (خوشه اول مناطق پنج‌گانه رشت، خوشه دوم انتخاب دو منطقه، خوشه سوم انتخاب محلات، ... مجموعاً پنج خوشه) انتخاب شدند که بعد از بررسی پرسشنامه‌های جمع‌آوری شده تعداد چهل پرسشنامه به دلیل نقص کنار گذاشته شد. در نهایت داده‌های دویست پرسشنامه مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. برای جمع‌آوری اطلاعات در این پژوهش بعد از اخذ مجوز از دانشگاه محقق اردبیلی به فرمانداری شهر رشت مراجعه شد. در مرحله بعد از بین مناطق پنج‌گانه شهر رشت به تصادف دو منطقه را انتخاب و از هر دو منطقه به تصادف چهار محله انتخاب و بعد از مراجعه به محلات انتخاب شده به خانه‌ها مراجعه شد. در مرحله بعد، هدف پژوهش به آزمودنی‌ها توضیح و از آن‌ها درخواست شد به سنجه خود گزارش دهی وضعیت زناشویی تاکسون، مقیاس دوازده آئمی سه صفت تاریک شخصیت و پرسشنامه سنجش حساسیت به طرد-نسخه بزرگسالان در محل منزل خود پاسخ دهند.

ملاک‌های ورود و خروج

ملاک‌های ورود: رضایت آگاهانه برای شرکت در پژوهش، داشتن حداقل شش ماه سابقه زندگی مشترک، سطح تحصیلات حداقل سیکل.

ملاک‌های خروج: تمایل نداشتن به تکمیل پرسشنامه‌ها، تحت مشاوره و زوج‌درمانی بودن.

ملاحظات اخلاق: اهداف پژوهش برای زوجین توضیح داده و موافقت آن‌ها برای شرکت در پژوهش جلب گردید، همچنین رعایت رازداری کامل برای شرکت‌کنندگان و آزادی کامل برای کناره‌گیری آن‌ها از جمله ملاحظات اخلاقی پژوهش حاضر بود.

ابزارهای پژوهش

خودگزارش دهی زناشویی تاکسون: این مقیاس توسط ویزمن، اشنایدر و بیچ ۲۰۰۹ ساخته شده و شامل ده آئیم اقباس شده از پرسشنامه آشفتگی زناشویی MSI-R است که آزمودنی‌ها به آن‌ها به صورت بلی یا خیر پاسخ می‌دهند. این مقیاس که در افراد متاهل اجرا شده است، اختلافات و آشفتگی زناشویی را اندازه‌گیری می‌کند. این آزمون دارای ثبات زمانی و اعتبار ملاکی در تشخیص آشفتگی زوج‌های پریشان از غیرپریشان است. نمرات این آزمون از صفر تا ده متغیر می‌باشد. نمره چهار به عنوان نمره برش برای آشفتگی زناشویی در نظر گرفته شده است. روایی این پرسشنامه توسط سازندگان آن مورد تایید قرار گرفته است و دارای پایایی بالای هفتاد صدم می‌باشد. [۳۷] در ایران برای اولین بار نسخه تجدید نظر شده آن توسط بهرادفر و همکاران [۳۸] در زنان و مردان متاهل انجام پذیرفت؛ روایی آن مطلوب و پایایی آن نود و چهار صدم گزارش شده است. در این پژوهش مقدار پایایی با استفاده از روش آلفای کرونباخ و پایایی مرکب به ترتیب هفتاد و دو صدم و هشتاد و دو صدم به دست آمد. همچنین مقدار روایی همگرا با استفاده از متوسط واریانس استخراج شده AVE، هفتاد و یک صدم بود که نشان دهنده روایی همگرایی مطلوبی برای پرسشنامه حاضر می‌باشد.

مقیاس دوازده آئمی سه صفت تاریک شخصیت: این مقیاس توسط جانسون و وبستر ۲۰۱۰ ساخته شده و شامل دوازده گویه است که سه صفت تاریک ماکیاول‌گرایی، سایکوپاتی و خودشیفتگی را می‌سنجد. [۳۹] آزمودنی‌ها به گویه‌های این آزمون در مقیاس لیکرت نه نقطه‌ای از یک (کاملاً مخالفم) تا نه (کاملاً موافقم) پاسخ می‌دهند که نمره بالا نشان‌دهنده بیشتر بودن آن صفت در فرد است. سوالات یک تا چهار این مقیاس، شخصیت ماکیاول‌گرا، سوالات پنج تا هشت، شخصیت خودشیفته و سوالات نه تا دوازده، شخصیت سایکوپاتی را اندازه می‌گیرد و ضریب پایایی بازآزمایی آن هشتاد و نه صدم برای کل مقیاس، هشتاد و شش صدم برای ماکیاول‌گرایی، هفتاد و شش صدم برای سایکوپاتی و هشتاد و هفت صدم برای خودشیفتگی گزارش شده است. [۳۹] ابزار حاضر را در ایران برای اولین بار بشرپور و شفیعی ۱۳۹۴ در دانشجویان به کار برده و ضرایب آلفای کرونباخ خرده مقیاس‌های ماکیاول‌گرایی، سایکوپاتی و خودشیفتگی در پژوهش آن‌ها به ترتیب هفتاد و پنج

صدم، شصت و هشت صدم و شصت و نه صدم به دست آمد که از روایی نسبتاً خوبی جهت استفاده در نمونه‌های ایرانی برخوردار است. [۴۰] در پژوهش حاضر مقدار پایایی با استفاده از روش آلفای کرونباخ و پایایی مرکب برای کل مقیاس صفات تاریک شخصیت به ترتیب برای هفتاد و هفت صدم و هشتاد و چهار صدم به دست آمد. همچنین مقدار روایی همگرا با استفاده از متوسط واریانس استخراج شده AVE، شصت و دو صدم بود که نشان دهنده روایی همگرای مطلوبی برای پرسشنامه حاضر می‌باشد.

پرسشنامه حساسیت به طرد- نسخه بزرگسالان RSQ: پرسشنامه حساسیت به طرد- نسخه بزرگسالان [۴۱] انطباق یافته پرسشنامه حساسیت به طرد دونی و فلدمن [۲۴] می‌باشد و در نمونه دانشجویان اجرا شده است. این پرسشنامه فرآیند پردازش شناختی-هیجانی مرتبط با موقعیت‌های استرس‌زا و طردکننده را می‌سنجد که بر اساس تاریخچه یادگیری اجتماعی شناختی شکل گرفته است و در موقعیت‌هایی فعال می‌شود که امکان طرد یا پذیرش وجود دارد. این آزمون شامل نه سوال دو قسمتی (الف و ب) می‌باشد و بر اساس مقیاس لیکرت شش درجه‌ای (قسمت الف از یک اصلاً نگران نیستم تا شش یلی نگرانم و قسمت ب از یک احتمال خیلی کمی دارد تا شش احتمال زیادی دارد) درجه‌بندی می‌شود. با کم کردن نمرات (انتظار پذیرش) در هر موقعیت (قسمت ب) از عدد هفت، (نمرات انتظار طرد) محاسبه می‌شود. سپس در هر موقعیت نمره انتظار طرد در (درجه اضطراب)

ضرب شده و میانگین نمرات حاصل برای نه موقعیت محاسبه و به عنوان میزان حساسیت فرد به طرد در نظر گرفته می‌شود. در پژوهش برنسون و همکاران [۴۲] همسانی درونی این مقیاس با آلفای کرونباخ هشتاد و نه صدم و پایایی بازآزمون آن نود و یک صدم گزارش کرده‌اند. این پرسشنامه را برای اولین بار در ایران کرملو، متقی‌پور، برجعلی، صادقی و خانی‌پور [۴۳] در خانواده‌های بیماران روانپزشکی به کار بردند، برای استفاده از این ابزار، پس از ترجمه و باز ترجمه ابزار، روایی محتوایی آن مورد تایید دو نفر از استادان روانپزشکی و روانشناسی قرار گرفت. در پژوهش حاضر مقدار پایایی با استفاده از روش آلفای کرونباخ و پایایی مرکب به ترتیب هفتاد و یک صدم و هفتاد و چهار صدم به دست آمد. همچنین مقدار روایی همگرا با استفاده از متوسط واریانس استخراج شده AVE، شصت و سه صدم بود که نشان دهنده روایی همگرای مطلوبی برای پرسشنامه حاضر می‌باشد.

نتیجه‌گیری

با توجه به جدول شماره یک در ارتباط با اطلاعات دموگرافیک، تعداد دویست آزمودنی با میانگین سنی سی و شش و پنجاه صدم و انحراف معیار هشت و سی و یک صدم در این مطالعه شرکت داشتند که پنجاه درصد آن‌ها مرد و پنجاه درصد دیگر زن بودند. از نظر مدت زمان زندگی مشترک، بیشترین فراوانی با چهل و سه درصد معادل هشتاد و شش نفر مربوط به پنج تا ده سال و کمترین فراوانی با پنج درصد معادل ده نفر مربوط به بیست سال و بالاتر بود. در مورد تحصیلات پاسخ‌دهندگان، بیشترین فراوانی با چهل و نه درصد معادل نود و هشت نفر مربوط به سطح تحصیلات کارشناسی و کمترین فراوانی با یک و پنج دهم درصد معادل سه نفر مربوط به سطح تحصیلات دکتری بود. در رابطه با وضعیت اقتصادی پاسخ‌دهندگان، پنجاه و هشت درصد آن‌ها دارای وضعیت اقتصادی متوسط بودند.

نتایج جدول شماره دو نشان می‌دهد که آشفتگی زناشویی با حساسیت به طرد ($r=0/61, p<0/001$) و ماکیاول‌گرایی ($r=0/71, p<0/001$)، سایکوپاتی ($r=0/63, p<0/001$) و خودشیفتگی ($r=0/59, p<0/001$) ارتباط مثبت معنی‌داری دارد.

در این پژوهش برای بررسی اثرات مستقیم و غیرمستقیم صفات تاریک شخصیت (ماکیاول‌گرایی، سایکوپاتی و خودشیفتگی) و حساسیت به طرد بر یکدیگر و همچنین بر آشفتگی زناشویی، و در نهایت برای آزمون فرضیه اصلی پژوهش از روش تحلیل مسیر استفاده شد. در ابتدا مدل نهایی پژوهش در هر دو حالت استاندارد و مقدار T-Value ارائه می‌گردد و با استفاده از آن به بررسی فرضیات پژوهش پرداخته شد.

نمودار شماره یک نتایج مربوط به آزمون مدل مفروض را بر اساس ضرایب استاندارد متغیرهای برون‌زا به درون‌زا نشان می‌دهد. نمودار شماره دو نتایج مربوط به آزمون مدل مفروض را بر اساس مقدار t متغیرهای برون‌زا به درون‌زا نشان می‌دهد. نتایج برازش مدل نشان داد که از نظر شاخص‌های برازش نسبت کای اسکوئر بر درجه آزادی دو و سیزده صدم، شاخص

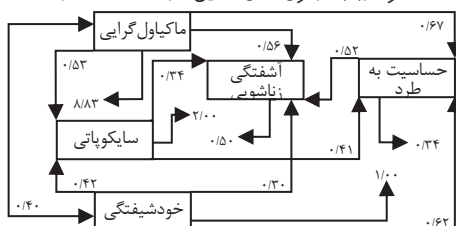
ریشه میانگین مربعات خطا هفتاد و هشت هزارم، شاخص برازش تطبیقی نود و یک هزارم، شاخص نیکویی برازش نود و دو هزارم و شاخص نیکویی برازش اصلاح شده هشتاد و سه هزارم مدل مفروض این پژوهش مورد تایید قرار گرفت.

با توجه به نتایج جدول شماره سه، اثر مستقیم متغیر ماکیاول گرایی بر حساسیت به طرد و آشفتگی زناشویی به ترتیب برابر شصت و هفت هزارم و پنجاه و شش هزارم و مقدار آماره دوازده و سی دو صدم و شش و بیست و چهار صدم بین متغیرها خارج از بازه منفی و مثبت یک و نود و شش صدم است، لذا اثر مستقیم ماکیاول گرایی بر حساسیت به طرد و آشفتگی زناشویی در سطح یک صدم معنی دار است. همچنین اثر مستقیم متغیر ماکیاول گرایی بر حساسیت به طرد و آشفتگی زناشویی به ترتیب برابر چهل و یک صدم و چهار صدم و مقدار آماره t چهار و سی و چهار صدم و مقدار آماره t چهار و هشتاد و سه صدم و چهار و دو صدم بین متغیرها خارج از بازه منفی و مثبت یک و نود و شش صدم است؛ لذا اثر مستقیم سایکوپاتی بر حساسیت به طرد و آشفتگی زناشویی در سطح یک صدم معنی دار است و نیز اثر مستقیم خودشیفتگی بر حساسیت به طرد و آشفتگی زناشویی به ترتیب برابر با شصت و دو صدم و سی صدم و مقدار آماره t یازده و شصت و چهار صدم و سه و هشت صدم بین متغیرها خارج از بازه منفی و مثبت یک و نود و شش صدم است؛ لذا اثر مستقیم خودشیفتگی بر حساسیت به طرد و آشفتگی زناشویی در سطح یک صدم معنی دار است. در نهایت اثر مستقیم متغیر حساسیت به طرد بر آشفتگی زناشویی برابر با پنجاه و دو صدم و مقدار آماره t پنج و هفتاد و شش صدم بین متغیرهای حساسیت به طرد و آشفتگی زناشویی خارج از بازه منفی و مثبت یک و نود و شش صدم است؛ لذا اثر مستقیم حساسیت به طرد بر آشفتگی زناشویی در سطح یک صدم

جدول (۱) اطلاعات دموگرافیک افراد مورد مطالعه

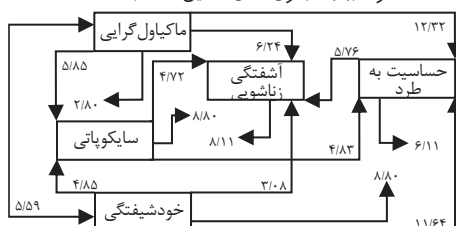
عوامل	فراوانی	
	به نفر	درصد
جنسیت	زن	۱۰۰
	مرد	۱۰۰
سن	۳۰ تا ۳۹	۱۱
	۴۰ تا ۴۹	۱۰۱
	۵۰ تا ۵۹	۵۵
	۶۰ تا ۶۹	۳۳
تحصیلات	زیر دیپلم	۱۴
	دیپلم	۴۷
مدت زمان زندگی مشترک	کارشناسی	۹۸
	ارشد	۳۸
	دکتری	۳
وضعیت اقتصادی	>۵ سال	۴۵
	۱ تا ۵ سال	۸۶
	۱۵ تا ۲۰ سال	۴۱
	۲۰ تا ۲۵ سال	۱۸
وضعیت اقتصادی	ضعیف	۳۱
	متوسط	۱۱۶
	خوب	۵۳

نمودار (۱) آزمون مدل تحقیق در حالت استاندارد



Chi-Square = ۱۲۰۲/۲۹, df=۰۸۹, p-value= ۰/۰۰۰۰۰, RMSEA= ۰/۰۷۸

نمودار (۲) آزمون مدل تحقیق مقدار T-Value



Chi-Square = ۱۲۰۲/۲۹, df=۰۸۹, p-value= ۰/۰۰۰۰۰, RMSEA= ۰/۰۷۸

جدول (۲) میانگین، انحراف معیار و ضرایب همبستگی پرسون بین آشفتگی زناشویی با متغیرها صفات تاریک شخصیت و حساسیت به طرد

خرد	M (±SD)	حساسیت به طرد	ماکیاول گرایی	سایکوپاتی	خود شیفتگی
حساسیت به طرد	۹/۷۹ (±۱/۴۵)	۱			
ماکیاول گرایی	۷/۵۱ (±۱/۸۱)	۰/۰۰۱	۱		
سایکوپاتی	۹/۶۵ (±۱/۸۲)	۰/۴۴**	۰/۵۱**	۱	
خود شیفتگی	۹/۷۱ (±۲/۵۳)	۰/۶۸**	۰/۴۶**	۰/۴۹**	۱
آشفتگی زناشویی	۴/۵۹ (±۱/۸۲)	۰/۶۱**	۰/۷۱**	۰/۶۳**	۰/۵۹**

جدول (۳) برآورد های ضرایب اثرات مستقیم مدل مفروض

متغیرهای پیش بین	متغیرهای ملاک	ضرایب مسیر	مقدار T	خطای استاندارد	معنی دار
ماکیاول گرایی	حساسیت به طرد	۰/۱۶۷	۱۲/۳۲۲	۰/۰۴۸	معنی دار
آشفتگی زناشویی	حساسیت به طرد	۰/۱۵۶	۶/۲۴۴	۰/۰۶۳	معنی دار
سایکوپاتی	حساسیت به طرد	۰/۱۴۱	۴/۸۳۳	۰/۰۷۴	معنی دار
خود شیفتگی	حساسیت به طرد	۰/۱۶۲	۴/۷۲۲	۰/۰۸۲	معنی دار
آشفتگی زناشویی	حساسیت به طرد	۰/۱۳۰	۳/۰۸۳	۰/۰۸۹	معنی دار
آشفتگی زناشویی	حساسیت به طرد	۰/۱۵۲	۵/۷۶۶	۰/۰۶۹	معنی دار

جدول (۴) نتایج تحلیل اثر غیرمستقیم صفات سه گانه تاریکی شخصیت بر آشفتگی زناشویی با میانجی گری حساسیت به طرد

فرضیه پژوهش	T-sobel	ضرایب مسیر استاندارد	آماره VAF	نتیجه آزمون
ماکیاول گرایی ← حساسیت به طرد → آشفتگی زناشویی	۷/۲۱۳	۰/۳۴۸	۰/۳۸۳	تایید
سایکوپاتی ← حساسیت به طرد → آشفتگی زناشویی	۴/۵۱۰	۰/۲۱۳	۰/۳۸۵	تایید
خودشیفتگی ← حساسیت به طرد → آشفتگی زناشویی	۶/۵۵۰	۰/۳۲۲	۰/۴۹۷	تایید

معنی دار می باشد.

جهت بررسی اثر غیرمستقیم صفات سه گانه شخصیت بر آشفتگی زناشویی با میانجیگری حساسیت به طرد در این پژوهش از آزمون تست سوبل استفاده شده است. آزمون سوبل یکی از رویکردهای پرکاربرد در قبول یا رد فرضیات مربوط به نقش میانجی یک متغیر می باشد. که نتایج آن در جدول شماره چهار آمده است.

همچنین برای تعیین شدت اثر غیرمستقیم از طریق میانجی از آماره ای VAF استفاده می شود که مقداری بین صفر تا یک را اختیار می کند. هر

طریق حساسیت به طرد، سی و هشت و پنج دهم درصد از تاثیر سایکوپاتی بر آشفتگی زناشویی از طریق حساسیت به طرد و چها و نه و هفت دهم درصد از تاثیر خودشیفتگی بر آشفتگی زناشویی از طریق حساسیت به طرد می‌تواند تبیین گردد.

چه این مقدار به یک نزدیکتر باشد، نشان از قوی‌تر بودن تاثیر میانجی دارد؛ این مقدار اثر غیرمستقیم به اثر کل را می‌سنجد. با توجه به مدل ساختاری تحقیق در حالت ضرایب معناداری مشاهده می‌شود که میزان آماره t غیرمستقیم (تی سوبل) بین متغیرهای صفات سه گانه تاریک شخصیت و آشفتگی زناشویی خارج از بازه منفی و مثبت یک و نود و ششصد است لذا فرضیه مورد نظر پذیرفته می‌شود. با توجه به میزان به دست آمده برای آماره VAF مشاهده می‌شود که سی و هشت و سه دهم درصد از تاثیر ماکیاول‌گرایی بر آشفتگی زناشویی از

بحث و نتیجه گیری

پژوهش حاضر با هدف تعیین نقش میانجی حساسیت به طرد در رابطه بین صفات تاریک شخصیت و آشفتگی زناشویی انجام گرفت. نتایج این مطالعه نشان داد که هر سه صفت تاریک ماکیاول‌گرایی، سایکوپاتی و خودشیفتگی اثر مستقیمی بر آشفتگی زناشویی دارند. این نتایج با نتایج کارتن و ایگان [۱۸] مبنی بر اینکه سایکوپاتی، قوی‌ترین ارتباط و اغلب رابطه قابل پیش‌بینی با سواستفاده روانی و سواستفاده فیزیکی و جنسی را دارا می‌باشند؛ یو و همکاران [۱۹] با این نتیجه که ماکیاول‌گرایی و سایکوپاتی بیشترین تاثیر را بر بی‌ثباتی زندگی زناشویی به واسطه اثر بر کیفیت زندگی زناشویی دارد؛ بشرپور و میری [۲۰] با تایید رابطه صفات تاریک شخصیت با بی‌اشتیافی اخلاقی و استعداد خیانت زناشویی دارند و در آخر با پژوهش پورمحسنی و همکاران [۲۱] که بیانگر رابطه مثبت بین ابعاد تاریک شخصیتی ماکیاولیسم و سایکوپاتی و دلزدگی زناشویی زنان بود، همسو است.

پالهوس و ویلیامز ۲۰۰۲ بیان کردند که افراد دارای میزان بالای ماکیاول‌گرایی، بر واقعیت‌گرایی، تمرکز بر نتایج تاکید داشته و تمایل به دغل کاری دارند. [۱۲] نتایج مطالعات جدید نیز نشان می‌دهد که افراد ماکیاول‌گرا در روابط خانوادگی و محیط‌های کاری سعی می‌کنند فراتر و جلوتر از دیگران باشند به جای این که همراه با آنها باشند. از آن‌جا که رضایت زناشویی بیشتر مبتنی بر برابری و اصل سرمایه‌گذاری مشترک زوجین در روابط است، دغل کاری و تمایل به سواستفاده یکی از زوجین می‌تواند با آشفتگی زناشویی همراه شود. کلکلی ۱۹۴۱ بیان کرد که ویژگی‌های اصلی سایکوپاتی از یک نقص ذاتی ریشه می‌گیرند که باعث ناتوانی شخص سایکوپات برای تجربه هر نوع هیجان قوی شده و به این ترتیب باعث می‌شود فرد قادر به جامعه‌پذیری نباشد. کلکلی این نقص را به زوال عقل معنایی و ناکامی در پردازش معنای هیجانی زبان تشبیه می‌کند؛ گرچه فرد سایکوپات می‌تواند نحوه کاربرد زبان را یاد بگیرد و حتی می‌تواند هیجان ابراز شده به وسیله واژگان را تقلید کند؛ ولی خود معنای عاطفی آن را درک و احساس نمی‌کند. [۱۴] در جهت تبیین می‌توان گفت که افراد با شخصیت سایکوپات با عاطفه محدود، فقدان عشق و همدلی پایین در روابط بین فردی شناخته شده‌اند. آن‌ها ممکن است با افراد زیادی روابط جنسی داشته باشند و امکان دارد هرگز روابط تک همسری را ادامه ندهند، این افراد به شدت مسوولیت‌ناپذیرند که این ویژگی‌ها می‌تواند زمینه‌های آشفتگی زناشویی را فراهم سازد. از طرف دیگر، خودشیفتگی نیز با میزان بالای خودمحوری، غرور، سلطه‌گری و گستاخ بودن همراه است. افراد خودشیفته نیاز به تحسین و توجه بیش از حد، توقع تبعیت کامل از خواسته‌های آن‌ها و فقدان همدلی با نیازها یا احساسات شریک زندگی دارند. آن‌ها انتظارات زیادی از اشخاص پیرامون خود دارند و باید تحسین مداومی از جانب آن‌ها دریافت کنند. [۴۴] افراد خودشیفته در تشخیص نیازها و علائق همسر خود ناتوان هستند و احساس می‌کنند که به‌طور فطری مستحق احترام و تایید افراد پیرامون خود هستند که برآورده نشدن این انتظار دریافت احترام از جانب همسر می‌تواند با آشفتگی در روابط زناشویی همراه باشد.

نتایج دیگر تحقیق این بوده است که حساسیت به طرد نیز می‌تواند بر آشفتگی زناشویی اثرگذار واقع شود. این نتایج همسو با نتایج میهان و همکاران ۲۰۱۸ است که بیان کردند افراد دارای حساسیت بالا به طرد، در پاسخ به تاثیر منفی شریک زندگی خود، رفتارهای سرد و غیردوستانه نشان می‌دهند. [۲۸] این نتایج همچنین همسو با اسرپهاری و ناتاراجان [۲۶] و نورانا و ولس [۲۷] می‌باشد که اثرات منفی حساسیت به طرد بر روابط بین فردی و زناشویی را آشکار کرده‌اند. براساس دیدگاه پردازش

شناختی - عاطفی اطلاعات، متغیرهایی مانند انتظارات در مورد پیامد اعمال، ارزش گذاری ذهنی برای پیامدهای مختلف، سوگیری‌های اسنادی و سناریوهای تنظیم پاسخ‌های عاطفی و رفتاری در موقعیت‌های مختلف، مورد توجه قرار می‌گیرد. [۲۴] با توجه به این موضوع که افراد دارای حساسیت به طرد بالا، واکنش خیلی شدیدی به نشانه‌های طرد نشان می‌دهند، در طول تعارضات، رفتارهای پرخاشگرانه و خصومت‌آمیزی خواهند داشت و از رفتارهای اجتنابی و خود خاموشی استفاده می‌کنند، به طوری که حساسیت به طرد پیش‌بینی کننده الگوهای ارتباطی منفی در افراد است، این ویژگی‌ها موجب انواع مشکلات در روابط زناشویی می‌شوند. احساس طرد یک بخش انطباقی از تجربه انسانی است، که باعث می‌شود افراد تغییرات موجود در شبکه‌های حمایت اجتماعی خود را درک کرده و برای اصلاح این روابط انگیزه پیدا کنند، ولی افرادی که حساسیت بالایی به طرد دارند، انتظار طرد اجتماعی زیادی داشته و واکنش‌پذیری بالایی نسبت به طرد ادراک شده از خود نشان می‌دهند. زوجینی که حساسیت بالایی به طرد دارند ممکن است، کوچکترین خطاهای شریک زندگی خود را به صورت تجربه طرد شدگی ادراک کرده و واکنش منفی در برابر آن نشان دهند که ادامه این روند معیوب می‌تواند روابط زناشویی را آشفته کند.

نتایج این مطالعه همچنین نشان داد که حساسیت به طرد می‌تواند میانجی روابط صفات تاریک شخصیت با آشفته‌گی زناشویی باشد. این نتیجه نیز تا حدی همسو با نتایج یو و همکاران ۲۰۲۰ مبنی بر اثرات غیرمستقیم صفات تاریک شخصیت بر ثبات زندگی زناشویی می‌باشد. [۱۹] بر اساس مدل آسیب‌پذیری-استرس-انطباق؛ به طور خاص یک تاثیر غیرمستقیم از ویژگی‌های شخصیتی بر روی روابط شریک از طریق

وقایع استرس‌زا و توانایی سازگاری با چنین رویدادهایی وجود دارد. [۲۹] در همین راستا افراد دارای صفات تاریک شخصیت بیشتر احتمال دارد که توسط شریک زندگی خود طرد شوند، طرد مستمر نیز می‌تواند منجر به شکل‌گیری طرحواره ارتباطی حساسیت به طرد در فرد شود. حساسیت به طرد نیز می‌تواند به روش‌های مختلفی باعث آشفته‌گی در روابط زناشویی شود؛ اولاً افرادی که حساسیت به طرد بالایی دارند، در بحث با شریک زندگی خود، منفی‌گرایی بیشتری ممکن است نشان دهند. دوم اینکه حساسیت به طرد می‌تواند از طریق رفتارهای شدید پرخاشگرانه [۳۳] و واکنش‌پذیری بالا به تجربه‌های اجتماعی [۳۴] منجر به مشکلات روان‌شناختی گردد، نکته مهم این است که تعداد زیادی از این مکانیسم‌های میانجی حساسیت به طرد با آشفته‌گی زناشویی از جمله رگه‌های صفات تاریک شخصیت نیز به حساب می‌آیند. در کل نتایج این مطالعه نشان می‌دهد که صفات تاریک شخصیت علاوه بر این که می‌توانند عامل خطری برای آشفته‌گی زناشویی باشند، می‌توانند به طور غیرمستقیم و با میانجیگری حساسیت به طرد نیز بر آشفته‌گی زناشویی تاثیر بگذارند.

محدودیت‌ها: این پژوهش چند محدودیت داشت، استفاده از نمونه‌های عادی محدودیت اول مطالعه حاضر بود که تعمیم نتایج را به سایر افرادی نظیر افراد متقاضی طلاق که آشفته‌گی زناشویی بالایی دارند، دشوار می‌سازد. کنترل نکردن متغیرهای مزاحمی نظیر داشتن فرزند و مشکلات روان‌شناختی و... محدودیت دیگر مطالعه حاضر بود. استفاده از پرسشنامه برای جمع‌آوری اطلاعات نیز محدودیت دیگر مطالعه حاضر بود.

پیشنهادها: پیشنهاد می‌شود در مطالعات آتی از نمونه‌های دارای مشکلات زناشویی برای افزایش قابلیت تعمیم نتایج نمونه‌گیری شود و در کنار پرسشنامه از ابزارهای دیگری نظیر مصاحبه و پیامدهای زندگی به‌ویژه برای ارزیابی آشفته‌گی زناشویی استفاده شود و همچنین مطالعات مشابهی با کنترل متغیرهای مزاحمی نظیر اختلالات روان‌شناختی زوجین، طول دوره ازدواج، داشتن فرزند و... انجام گیرد. نتایج این مطالعه می‌تواند در مشاوره‌های ازدواج به‌ویژه با طراحی مداخلات متمرکز بر حساسیت به طرد در زوجین دارای صفات تاریک شخصیت مورد استفاده قرار گیرد.

تضاد منافع: بین نویسندگان هیچ‌گونه تعارضی در منافع وجود ندارد.

منابع مالی: این مقاله مستخرج از پایان‌نامه کارشناسی ارشد روانشناسی نویسنده دوم بوده و با حمایت مالی معاونت پژوهشی دانشگاه محقق اردبیلی انجام شده است.

References:

1. Mutlu B, Erkut Z, Yıldırım Z, Gundogdu N. A review on the relationship between marital adjustment and maternal attachment. *Revista da Associacao Médica Brasileira*. 2018; 64[3]: 243-52.
2. Bachem R, Levin Y, Zhou X, Zerach G, Solomon Z. The role of parental posttraumatic stress, marital adjustment, and dyadic self-disclosure in intergenerational transmission of trauma: A family system approach. *Journal of Marital and Family Therapy*. 2018; 44[3]: 543-55.
3. Ariplackal R, George TS. Psychological components for marital distress and divorce in newlywed Indian couples. *Journal of Divorce & Remarriage*. 2015; 56[1]: 1-24.
4. Birditt KS, Wan WH, Orbuch TL, Antonucci TC. The development of marital tension: Implications for divorce among married couples. *Developmental Psychology*. 2017; 53[10]: 1995-2006.
5. Association AP. Diagnostic and statistical manual of mental disorders. fifth, editor. Arlington, VA: American Psychiatric Association; 2013.
6. Kargar M, Kimiaee S, Mashhadi A. The effectiveness of group couple therapy is based on self-regulated emotional abuse and marital distress. *Family Counseling and Psychotherapy*. 2014; 4[2]: 269-97.[Persian]
7. Lebow JL, Chambers AL, Christensen A, Johnson SM. Research on the treatment of couple distress. *Journal of Marital and Family Therapy*. 2012; 38[1]: 145-68.
8. Whisman MA, Sheldon C, Goering P. Psychiatric disorders and dissatisfaction with social relationships: Does type of relationship matter. *Journal of Abnormal Psychology*. 2000; 109[4]: 803-8.
9. Robles TF, Slatcher RB, Trombello JM, McGinn MM. Marital quality and health: A meta-analytic review. *Psychological Bulletin*. 2014; 140: 140-87.
10. Tavares L, Aassve A. Psychological distress of marital and cohabitation breakups. *Social Science Research*. 2013; 42[6]: 1599-611.
11. He Q, Wang Y, Xing Y, Yu Y. Dark personality, interpersonal rejection, and marital stability of Chinese couples: An actor-partner interdependence mediation model. *Personality & Individual Differences*. 2018;134:232-8.
12. Paulhus DL, Williams KM. The dark triad of personality: Narcissism, Machiavellianism, and psychopathy. *Journal of Research in Personality*. 2002; 36[6]: 556-63.
13. Ardic K, Ozsoy E. Examining the relationship between the dark triad traits and big five personality dimensions. *European Academic Research Conference on Global Business, Economics, Finance and Banking 2016; Turkey*
14. Basharpour S. Personality traits: Theory and test. Tehran: Savalan; 2015.[Persian]
15. Smoker M, March E. Predicting perpetration of intimate partner cyberstalking: Gender and the dark tetrad. *Computers in Human Behavior*. 2017; 72: 390-396.
16. George FR, Short D. The cognitive neuroscience of narcissism. *Journal of Brain, Behaviour and Cognitive Sciences*. 2018; 1: 1-9.
17. Koladich SJ, Atkinson BE. The dark triad and relationship preferences: A replication and extension. *Personality and Individual Differences*. 2016; 94: 253-5.
18. Carton H, Egan V. The dark triad and intimate partner violence. *Personality and Individual Differences*. 2017; 105[1]: 84-8.
19. Yu Y, Di W, Jiang-Meng W, Yu-Chen W. Dark personality, marital quality, and marital instability of Chinese couples: An actor-partner interdependence mediation model. *Personality and Individual Differences*. 2020; 154: 1-14.
20. Basharpour S, Miri MN. Mediating effect of moral disengagement on the relationship between dark traits of personality and infidelity tendency. *Journal of Psychology*. 2018; 22: 271-86.[Persian]
21. Pourmohseni Kolouri F, Zohri N, Atadokht A, Mowlaie M. The role of dark personality dimensions, self-differentiation and gender roles in predicting marital burnout. *Journal of Family Psychology*. 2020; 6[2]: 43-56.[Persian]
22. Smith JD, Welsh DP, Fite PJ. Adolescents' relational schemas and their subjective understanding of romantic relationship interactions. *Journal of Adolescence*. 2010; 33[1]: 147-57.
23. Crowe M, Ridley J. *Therapy with couples: A behavioral system approach to marital and sexual problems*. Oxford: Black Well; 1990.
24. Downey G, Feldman SI. Implications of rejection sensitivity for intimate relationships. *Journal of Personality and Social Psychology*. 1996; 70[6]: 1327-43.
25. Galliher RV, Bentley CG. Links between rejection sensitivity and adolescent romantic relationship functioning: The mediating role of problem-solving behaviors. *Journal of Aggression, Maltreatment & Trauma*. 2010; 19: 603-23.

26. Sreehari R, Natarajan G. Detrimental impact of rejection sensitivity in marital relationship. *Psychological Studies*. 2014; 59[4]: 351-6.
27. Norona JC, Welsh DP. Rejection sensitivity and relationship satisfaction in dating relationships: The mediating role of differentiation of self couple and family psychology; *Research and Practice*. 2016; 5[2]: 124-35.
28. Meehan KB, Cain NM, Roche MJ, Clarkin JF, De Panfilis C. Rejection sensitivity and interpersonal behavior in daily life. *Personality and Individual Differences*. 2018; 126: 109-15.
29. Karney BR, Bradbury TN. The longitudinal course of marital quality and stability: A review of theory, method, and research. *Psychological Bulletin*. 1995; 118[1]: 3-34.
30. Staebler K, Helbing E, Rosenbach C, Renneberg B. Rejection sensitivity and borderline personality disorder. *Clinical Psychology & Psychotherapy*. 2010; 18[4]: 275-83.
31. Posternak MA, Zimmerman M. The prevalence of atypical features across mood, anxiety, and personality disorders. *Comprehensive Psychiatry*. 2002; 43[4]: 253-62.
32. Liebowitz MR, Gorman JM, Fyer AJ, Klein DF. Social phobia. Review of a neglected anxiety disorder. *Archives of General Psychiatry*. 1985; 42[7]: 729-36.
33. Ayduk O, Gyurak A, Luerssen A. Rejection sensitivity moderates the impact of rejection on self-concept clarity. *Personality and Social Psychology Bulletin*. 2009; 35[11]: 1467-78.
34. Slavich GM, Way BM, Eisenberger NI, Taylor SE. Neural sensitivity to social rejection is associated with inflammatory responses to social stress. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*. 2010; 107[33]: 14817-22.
35. Romero-Canyas R, Downey G. What I see when I think it's about me: People low in rejection-sensitivity downplay cues of rejection in self-relevant interpersonal situations. *Emotion*. 2013; 13[1]: 104-17.
36. Hooman HA. Structural equation modeling using LISREL software(with modifications). Tehran: Samat Publications; 2017.[Persian]
37. Whisman MA, Snyder DK, Beach SRH. Screening for marital and relationship discord. *Journal of Family Psychology*. 2009; 23[2]: 247-54.
38. Behrad Far R, Jazayeri R, Bahrami F, Abedi M, Etemadi O, Fatemi S. Assessment and clinical diagnosis in couple therapy; Revision and scrutiny for psychometrics of the screening scale for marital and relationship discord(SSMRD). *Journal of Family Research*. 2017; 12[3]: 413-35.[Persian]
39. Jonason PK, Webster GD. The dirty dozen: A concise measure of the dark triad. *Psychological Assessment*. 2010; 22[2]: 420-32.
40. Basharpour S, Shafie M. Psychometric properties of the Persian version of the short-form scale of dark triad personality traits in university students. *Research in Psychological Health*. 2015; 9[1]: 1-11. [Persian]
41. Berenson KR, Gyurak A, Ayduk Ö, Downey G, Garner MJ, Mogg K, et al. Rejection sensitivity and disruption of attention by social threat cues. *Journal of Research in Personality*. 2009; 43[6]: 1064-72.
42. Berenson KR, Gyurak A, Ayduk O, Downey G, Garner MJ, Mogg K, et al. Rejection sensitivity and disruption of attention by social threat cues. *Research in Personality*. 2009; 43[1064-1072].
43. Karamlou S, Mottaghipour Y, Borjali A, Sadeghi M, Khanipour H. Effective factors in experiencing shame in families of patients with severe psychiatric disorders: Perceived stigma, rejection sensitivity, cognitive appraisal. *Clinical Psychology Studies*. 2016; 6[23]: 25-39.
44. James S, Kavanagh PS, Jonason PK, Chonody JM, Scrutton HE. The dark triad, schadenfreude, and sensational interests: Dark personalities, dark emotions, and dark behaviors. *Personality and Individual Differences*. 2014; 68: 211-216.