

Explaining the Mediating Role of Social Happiness and Quality of Life in the Impact of Social Support on the Social Health of Physically-Disabled People in Tehran

Hamid Reza Karimi Dermani: Ph.D. student of Islamic Azad University, Dehaghan branch, department of cultural sociology, Isfahan, Iran. karimidermani@gmail.com

Mansour Haghghatian*: Associate professor, department of cultural sociology, Islamic Azad University, Dehaghan branch, Isfahan, Iran. mansour_haghghatian@yahoo.com

Ehsan Rahmani Khalili: Assistant professor, department of sociology, Islamic Azad University, central Tehran Branch, Tehran, Iran. ehs.rahmanikhalili@iauctb.ac.ir.

Abstract

Introduction: In the medical model, it is the job of the disabled person to adapt to society, but unlike it in the social model, the community is responsible for adapting the needs of the disabled to the situation. Accordingly, the foremost question of the research is this: According to the importance and status of social support, can it be used as a factor affecting the social health of persons with disabilities? And what is the impact of social support on social health mediated by social support variables and social happiness?

Methods: This is descriptive-explanatory research with a descriptive-explanatory approach and the survey method has been used. In measuring the variables, social health based on Keyes indices, social support based on Wellman and Fisher indices, social well-being based on Lindbergh indices, and quality of life were operationalized with the World Health Organization questionnaire. After validity and reliability, the questionnaire was administered among three-hundred ninety physically handicapped persons in Tehran province in 2019 by combining the simple stratified and random sampling method with the estimation of sample size through the Cochran formula.

Results: The findings of the research in structural equation modeling with Smart PIs indicate that the direct effect of social support variable on quality of life and social well-being has a stronger and weaker effect on social health.

Conclusions: Social vitality is evident, and on the other hand the impact of social vitality and quality of life on social health is strong and acceptable. Finally, the direct and indirect effects of three variables of social support, social happiness, and quality of life on social health were $R^2=0.33$.

Keywords

Social Health

Social Support

Social Happiness

Quality of Life

People with Disabilities

*Corresponding Author
Study Type: Original
Received: 29 Dec 2019
Accepted: 14 Aug 2020

Please cite this article as follows:

Karimi Dermani H, Haghghatian M, and Rahmani Khalili E. Explaining the mediating role of social happiness and quality of life in the impact of social support on the social health of physically-disabled people in Tehran. *Quarterly journal of social work*. 2019; 9 (4); 33-40

تبیین نقش میانجیگری شادابی اجتماعی و کیفیت زندگی در تاثیر حمایت اجتماعی بر سلامت اجتماعی معلولان جسمی-حرکتی شهر تهران

حمیدرضا کریمی درمنی: دانشجوی دکتری دانشگاه آزاد اسلامی واحد دهقان، گروه جامعه‌شناسی فرهنگی، اصفهان، ایران. karimidermani@gmail.com
منصور حقیقتیان*: دانشیار، گروه جامعه‌شناسی دانشگاه آزاد اسلامی واحد دهقان، تهران، ایران. mansour_haghighatian@yahoo.com
احسان رحمانی خلیلی: استادیار، گروه جامعه‌شناسی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی، تهران، ایران. ehs.rahmanikhalili@iauctb.ac.ir

واژگان کلیدی

سلامت اجتماعی

حمایت اجتماعی

شادابی اجتماعی

کیفیت زندگی

معلولان

چکیده

مقدمه: در مدل پزشکی، وظیفه شخص معلول تطبیق خود با جامعه است اما بر خلاف آن در مدل اجتماعی، اجتماع مسوول تطبیق دادن نیازهای فرد معلول با شرایط می‌باشند. بر این اساس سوال اصلی پژوهش بنا به اهمیت و جایگاه حمایت اجتماعی این‌گونه شکل گرفت: آیا می‌توان از حمایت اجتماعی به‌عنوان عاملی اثرگذار بر سلامت اجتماعی افراد معلول سود جست؟ بنابراین مطالعه پیشرو به‌منظور تبیین تاثیر حمایت اجتماعی بر سلامت اجتماعی با میانجیگری متغیرهای کیفیت زندگی و شادابی اجتماعی انجام گردید.

روش: این مطالعه از نوع توصیفی-تبیینی است و از روش پیمایش استفاده شده است. در اندازه‌گیری متغیرها، سلامت اجتماعی براساس شاخص‌های کیز، حمایت اجتماعی بر اساس شاخص‌های ولمن و فیشر، شادابی اجتماعی بر اساس شاخص‌های لیندبرگ و کیفیت زندگی با پرسشنامه سازمان بهداشت جهانی عملیاتی شده‌اند. پرسشنامه پس از بررسی روایی و پایایی، با تلفیق روش نمونه‌گیری طبقه‌بندی و تصادفی ساده، با برآورد حجم نمونه از طریق فرمول کوکران، در بین سیصد و نود معلول جسمی-حرکتی در استان تهران در سال ۱۳۹۸ اجرا گردید.

نتایج: یافته‌های تحقیق در بررسی مدل معادلات ساختاری با نرم‌افزار Smart PIs نشان داد، میزان تاثیر مستقیم متغیر حمایت اجتماعی بر کیفیت زندگی و شادابی اجتماعی تاثیری قوی و بر سلامت اجتماعی تاثیر آن ضعیفتر بود.

بحث و نتیجه‌گیری: با این نتایج نقش میانجی بودن دو متغیر کیفیت زندگی و شادابی اجتماعی مشهود است و از طرف دیگر تاثیر شادابی اجتماعی و کیفیت زندگی بر سلامت اجتماعی قوی و قابل قبول می‌باشد. در نهایت میزان تاثیر مستقیم و غیر مستقیم سه متغیر حمایت اجتماعی، شادابی اجتماعی و کیفیت زندگی بر سلامت اجتماعی به میزان $R^2=0/33$ می‌باشد.

* نویسنده مسئول

نوع مطالعه: پژوهشی

تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۱۰/۰۸

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۰۵/۲۴

حمیدرضا کریمی درمنی، منصور حقیقتیان و احسان رحمانی خلیلی. تبیین نقش میانجیگری شادابی اجتماعی و کیفیت زندگی در تاثیر حمایت اجتماعی بر سلامت اجتماعی معلولان جسمی-حرکتی شهر تهران. فصلنامه مددکاری اجتماعی، ۱۳۹۹؛ ۹ (۴): ۳۳-۴۰

نحوه استناد به مقاله:

مقدمه

معلول جسمی-حرکتی به افرادی گفته می‌شود که به هر علت دچار ضعف یا اختلال یا ناتوانی در سیستم حرکتی باشند، یا برای تحرک نیاز به پاره‌ای وسایل کمکی نظیر کراچ، واکر و ویلچر داشته باشند. به‌طور کلی افرادی که دچار نارسایی جسمی-حرکتی هستند، در سه دسته قرار می‌گیرند: ۱- افرادی که دچار قطع عضو شده‌اند. ۲- افرادی که در عملکرد اعضای بدن دچار نقصند ۳- افرادی که دچار تغییر شکل در اندام حرکتی هستند. [۱]

بر اساس تخمین سازمان جهانی بهداشت شیوع معلولیت در جهانپنج دو دهم درصد کل جمعیت است. طبق این تخمین از حدود هفت و هفت دهم میلیارد نفر جمعیت جهان، در سال ۲۰۱۹ کمی بیش از چهارصد میلیون نفر دچار معلولیت متوسط و شدید هستند که حدود یک سوم آنان در کشورهای توسعه یافته و دو سوم آنان در کشورهای کمتر توسعه یافته زندگی می‌کنند. [۲] بر همین اساس با توجه به جمعیت هشتاد و یک میلیون نفری ایران و میزان معلولیت در کشورهای در حال رشد چهار و پنج دهم درصد افراد مبتلا به معلولیت در ایران بیش از سه و شش دهم درصد یا به عبارتی سه میلیون و ششصد هزار نفر تخمین زده می‌شود. ناتوانی و معلولیت می‌تواند منجر به فشارهای روان‌شناختی، افسردگی، از دست دادن حقوق و مزایا و نیز حمایت اجتماعی، تغییرات سبک زندگی و قطع روابط و انزوای اجتماعی شود. [۳] طبق گزارش سازمان ملل متحد افراد مبتلا به معلولیت جسمی مشارکت کمتری در اجتماع دارند؛ درآمد کمتر، شرایط سکونت بدتر و تحصیلات کمتری داشته و در مقایسه با اکثر مردم تعداد کمتری از آن‌ها شاغلند. [۴]

شایعترین بیماری‌ها و آسیب‌هایی که عوارض آن به شکل معلولیت‌های جسمی-حرکتی نمایان می‌شود عبارت است از هشت نوع فلج اطفال، فلج مغزی، دیستروفی‌های عضلانی، سکته مغزی، بیماری MS، ضایعات نخاعی که در این میان بیشترین مشکلات را دارند. بر اساس تجربیات نویسنده مقاله که بیش از چهل سال در قلمرو نظری و عملی در این زمینه کار کرده است معلولان جسمی-حرکتی که بیشترین گروه معلولان را تشکیل می‌دهند. این افراد در کلان شهرها با مساله‌های پیش‌رو مواجه هستند. ۱- دسترسی نامناسب به امکانات بهداشتی و درمانی. ۲- کمبود وسایل کمکی مناسب و کارآمد و مراکز توانبخشی روزانه. ۳- مشکل اشتغال و پذیرش آنان از طرف کارفرمایان و برخی از سازمان‌های دولتی. ۴- مشکل مسکن از نظر مناسب‌سازی محیط مسکونی با نوع معلولیت. ۵- مشکل تردد در سطح شهر، مناسب‌سازی نکردن محیط شهر از طرف مسوولان شهری. [۱]

با این حال بر خلاف مشکلات بر شمرده شده در کلان شهرها، فرصت‌های مناسبی نیز فراهم شده است. تا این گروه از معلولان بتوانند توانمندی‌های بالقوه خود در زمینه‌های اجتماعی، فرهنگی، هنری، حرفه‌ای و آموزشی به‌منصه ظهور برسانند. البته با حمایت سازمان بهزیستی در راستای تقویت این فرصت‌ها، توجه و تمرکز بر سلامت اجتماعی معلولان جسمی-حرکتی در اولویت قرار دارد. سلامت اجتماعی به چگونگی وضعیت ارتباط فرد با دیگران در جامعه یا همان جامعه‌پذیری وی اشاره دارد و شامل عناصری است که این عناصر در کنار یکدیگر نشان می‌دهند که چگونه و در چه درجه‌ای افراد در زندگی اجتماعی خود خوب عمل می‌کنند. این عناصر شامل شکوفایی اجتماعی، انطباق اجتماعی، انسجام اجتماعی و مشارکت اجتماعی می‌باشد. [۵] گفتنی است مفهوم سلامت اجتماعی، کمتر از سلامت جسمی و روانی شناخته شده است و در عین حال به همراه سلامت جسمی و روانی یکی از سه پایه اساسی سلامت به معنای جامع به‌شمار می‌آید. مطالعات نشان داده است که حمایت اجتماعی تاثیر مستقیم و مهمی بر سلامت اجتماعی دارد. به‌طوری که حمایت اجتماعی و شبکه‌های اجتماعی با نتایج کیفیت زندگی به‌طور خاص و سلامت به‌طور عام مانند کاهش احتمال ایجاد شرایط بیماری ارتباط دارند. حمایت اجتماعی انواع گوناگونی دارد که شامل: حمایت‌های اطلاعاتی، مبادله‌ای، عاطفی، ابزاری، مادی می‌باشد. [۶] همچنین تحقیقات بسیاری نیز حاکی از آن است که برخورداری از حمایت اجتماعی مطلوب، فرد را به بهزیستی جسمانی و روان‌شناختی هدایت می‌کند. [۷] هوگان، لیندن و ناچارین ۲۰۰۲ و رودز ۲۰۰۴ معتقدند که افراد با حمایت اجتماعی بیشتر از سوی خانواده یا دوستان از نظر سلامت، حل و فصل مشکلات مرتبط با سلامتی در مقایسه با افرادی که از حمایت اجتماعی کمتری برخوردارند، وضعیت بهتری دارند. [۸] که این شرایط می‌تواند به شادابی و کیفیت زندگی معلولان کمک کند. شادابی اجتماعی را می‌توان ارزیابی مثبت افراد از کلیت زندگی یا بخش‌های متعدد آن، بروز عواطف خوشایند روانی و ظهور علائق و علایم مثبت اجتماعی در افراد دانست. شادابی اجتماعی معطوف به

کیفیت زندگی با تصویر بدنی بین معلولین جسمی-حرکتی شهر یزد رابطه مثبت و معنادار دارد. [۱۳]

با توجه به تعارف و محتوای مفاهیم یاد شده بالا می‌توان استنباط کرد که بین حمايت اجتماعی، شادابی اجتماعی، کیفیت زندگی و سلامت اجتماعی ارتباط وجود دارد. بر این اساس و همچنین نبود تحقیقات لازم در این زمینه درباره معلولان جسمی-حرکتی و اهمیت توجه به این گروه آسیب‌پذیر مقاله حاضر با هدف بررسی تاثیر حمايت اجتماعی بر سلامت اجتماعی به خلا مطالعات در این حوزه پرداخته شود و با بررسی و شناسایی عوامل فرهنگی-اجتماعی موثر در تقویت سلامت اجتماعی معلولان جسمی-حرکتی گامی موثر در راه پژوهش جامعه انسانی و توسعه پایدار برداشته شود.

درک افراد از زندگی خود در حال حاضر و همچنین گذشته است. [۹] به گفته لیندنبرگ شادابی اجتماعی شامل دو بعد بهبود اجتماعی شامل عواطف، بهبود رفتاری و شان؛ و بهبود فیزیکی شامل آسایش و انگیزش می‌باشد. [۱۰] در تعریف کیفیت زندگی، اغلب بین کیفیت زندگی عینی و ذهنی تمایز قایل می‌شوند. کیفیت زندگی شامل داشتن حال خوب، لذت جویی، رضایتمندی، هدفداری در زندگی و مشارکت گسترده در فعالیت‌های اجتماعی است. و بعد عینی کیفیت زندگی شامل ویژگی‌هایی هستند که قابل سنجش و مربوط به محیط زندگی و شرایط زندگی که خود در دو دسته فردی و اجتماعی قرار می‌گیرند. در بعد فردی مواردی چون هوای سالم، آب سالم، دسترسی به طبیعت، امنیت فیزیکی، دسترسی به امکانات ارتباطی مدرن و در بعد اجتماعی شامل زندگی خانوادگی سالم و راحت، زندگی سازمانی سالم و برابر، امنیت سیاسی و حقوق اساسی مطرح می‌شود. [۱۱] همچنین تحقیق روسوو همکاران ۲۰۰۸ نشان داد کیفیت زندگی و خود پنداره بدنی کودکان مبتلا به فلج مغزی همی پلژی در مقایسه با همسالان بدون معلولیت پایتتر است و با افزایش کیفیت زندگی، خودپنداره آن‌ها نیز نسبت به جسمشان مثبت‌تر می‌شود. [۱۲] نتیجه تحقیق فرهمند و همکاران حاکی از آن است که حمايت اجتماعی ادراک شده و



جامعه مورد مطالعه این پژوهش توصیفی-تبیینی را معلولان جسمی-حرکتی ساکن شهر تهران در سال ۱۳۹۸ تشکیل داده‌اند. حجم نمونه بر اساس فرمول کوکران سی صد و نود نفر برآورد شده است. نمونه‌گیری با تلفیق روش طبقه‌بندی و تصادفی ساده در مراکز تحت سازمان بهزیستی تهران انجام گرفت.

ملاک‌های ورود و خروج

ملاک‌های ورود: معلولان تحت پوشش سازمان بهزیستی، خدمات حرفه‌ای به منظور اشتغال دریافت کرده، سن بالای هجده سال، رضایت از شرکت در پژوهش و تکمیل پرسشنامه.

ملاک‌های خروج: داشتن معلولیت‌های دیگر به جز جسمی-حرکتی، اعتیاد به مواد مخدر، تمایل نداشتن به مشارکت.

ابزارهای پژوهش

مقیاس سلامت اجتماعی: در سنجش سلامت اجتماعی از پرسشنامه کیز-فرم کوتاه که در سال ۲۰۰۴ ساخته شده و شامل پانزده گویه در پنج زیر مقیاس انسجام اجتماعی، پذیرش اجتماعی، سهم داشت اجتماعی، انطباق اجتماعی و شکوفایی اجتماعی که هر زیر مقیاس سه گویه دارد، استفاده شده است. [۵] نمره دهی در مقیاس لیکرت از صفر تا پنج انجام شده است که نمره بالاتر نشان دهنده سلامت اجتماعی بیشتر است. دامنه نمرات قابل اکتساب صفر تا هفتاد و پنج می‌باشد. علاوه بر این نمرات در شش طبقه برابر خیلی زیاد، زیاد، متوسط، کم، خیلی کم و اصلا دسته‌بندی شده است. در ایران جوشن‌لو در سال ۱۳۸۵ با استفاده از روش تحلیل عامل اکتشافی و تاییدی این پرسشنامه را استاندارد نموده است. [۱۴]

مقیاس حمايت اجتماعی: پرسشنامه حمايت اجتماعی با اقتباس از نظرات ولمن و فیشر ۱۹۹۹ تدوین شده است. و دارای چهار بعد حمايت عملی شامل حمايت مالی و اقتصادی، حمايت عاطفی و مشورتی شامل بحث در مورد مشکلات و مساله‌های، مشاوره و نصیحت، حمايت مصاحبتی و معاشرتی شامل فعالیت‌های اجتماعی و سرگرمی، حمايت اطلاعاتی شامل مبادله اطلاعات در زمینه‌های علمی، آموزشی و تحصیلی است و در مجموع دارای چهارده گویه است. [۶] نمره دهی در مقیاس لیکرت از صفر تا پنج انجام شده است که نمره بالاتر نشان دهنده حمايت اجتماعی بیشتر است. دامنه نمرات

قابل اکتساب از صفر تا هفتاد می باشد. علاوه بر این نمرات در شش طبقه برابر خیلی زیاد، زیاد، متوسط، کم، خیلی کم و اصلا دسته بندی شده است.

مقیاس کیفیت زندگی: به منظور سنجش متغیر کیفیت زندگی از مقیاس (پرسشنامه) فرم کوتاه کیفیت زندگی سازمان بهداشت جهانی که فرم کوتاه شده و مختصر پرسشنامه کیفیت زندگی یکصد سوالی سازمان بهداشت جهانی WHOQOL-100 می باشد، استفاده شده است. کیفیت زندگی را در چهار حیطه مرتبط با سلامت یعنی: الف- حیطه سلامت جسمانی یا فیزیکی؛ ب- حیطه روان شناختی؛ ج- حیطه روابط اجتماعی؛ د- حیطه محیط زندگی؛ مورد بررسی قرار می دهد که حاوی بیست و شش سوال است. [۱۱] نمره دهی در مقیاس لیکرت از صفر تا پنج انجام شده است که نمره بالاتر نشان دهنده کیفیت زندگی بیشتر است. دامنه نمرات قابل اکتساب از صفر تا صد و سی است. علاوه بر این نمرات در شش طبقه برابر خیلی زیاد، زیاد، متوسط،

کم، خیلی کم و اصلا دسته بندی شده است.

مقیاس شادابی اجتماعی: به منظور سنجش شادابی اجتماعی از پرسشنامه لیندنبرگ ساخته شده در سال ۲۰۰۰ استفاده شده است که شامل دو بعد بهبود اجتماعی شامل عواطف، بهبود رفتاری و شان؛ و بهبود فیزیکی شامل آسایش و انگیزش می باشد نیز استفاده شده است. [۱۰]

نمره دهی در مقیاس لیکرت از صفر تا پنج انجام شده است که نمره بالاتر نشان دهنده شادابی اجتماعی بیشتر است. دامنه نمرات قابل اکتساب از صفر تا صد و پانزده است. علاوه بر این نمرات در شش طبقه برابر خیلی زیاد، زیاد، متوسط، کم، خیلی کم و اصلا دسته بندی شده است. لازم به توضیح است که به منظور تعیین اعتبار سازه مدل مفهومی تحقیق قبل از نهایی شدن، از اعتبار محتوایی استفاده شده است که به تایید خبرگان دانشگاهی رسیده است. سپس با استفاده از روش معمول اعتبار همگرا به کمک نرم افزار Smart PLS، نسبت به سنجش روایی ابزار اندازه گیری اقدام گردید که در تمامی موارد میزان بالای پنج دهم می باشد و مورد قبول است. همچنین به منظور سنجش پایایی از آلفای کرونباخ و پایایی مرکب CR با استفاده از نرم افزار، استفاده شد که در تمامی متغیرها در هر دو شاخص بالای هفتاد صدم و قابل قبول می باشد. داده های تحقیق پس از گردآوری با استفاده از نرم افزار پیشرفته SPSS26 با استفاده از آماره های توصیفی و آزمون های آماری پیرسون، رگرسیون چندگانه و تحلیل مسیر با نرم افزار Smart PLS انجام گرفت.

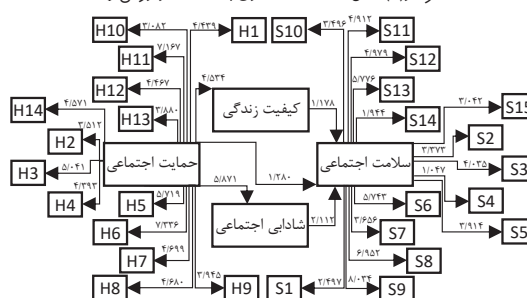
یافته ها

با توجه به یافته های جدول شماره یک، سلامت اجتماعی سی و سه و یک دهم درصد معلولان جسمی-حرکتی متوسط می باشد و در حمایت اجتماعی تقریباً چهار درصد افراد کم و خیلی کم و تنها هفده درصد ابراز داشته اند که حمایت از آن ها زیاد و خیلی زیاد می باشد. شادابی چهار و نه و هشت دهم درصد از افراد زیاد و خیلی زیاد می باشد که میزان قابل توجهی است ولی در مقابل کیفیت زندگی چهار و پنج و یک دهم درصد افراد زیاد و خیلی زیاد است. و نتایج آزمون ویلک و سیمرنف در جدول شماره دو توزیع متقارن و نرمال متغیر سلامت اجتماعی، حمایت اجتماعی، کیفیت زندگی و شادابی اجتماعی به میزان های مندرج نشان می دهد که بین متغیرهای سلامت اجتماعی، حمایت اجتماعی، کیفیت زندگی و شادابی اجتماعی به میزان های مندرج در جدول همبستگی وجود دارد و با توجه به تایید نتایج این جدول در جدول شماره چهار با استفاده از آزمون رگرسیون خطی به روش اینتر تاثیر همزمانی حمایت اجتماعی، کیفیت زندگی و شادابی اجتماعی بر سلامت اجتماعی معلولان جسمی-حرکتی ساکن شهر تهران در سال ۱۳۹۸ بررسی شده است که مقدار ضریب تبیین به دست آمده برای تبیین سلامت

جدول (۱) توزیع فراوانی و درصدی متغیرهای مستقل و وابسته

	حمایت اجتماعی		شادابی اجتماعی		کیفیت زندگی		سلامت اجتماعی	
	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد
خیلی کم	۲۴	۶/۲	۱۸	۴/۶	۲۷	۶/۹	۳۳	۸/۵
کم	۱۲۹	۳۳/۱	۵۸	۱۴/۹	۵۰	۱۲/۸	۹۴	۲۴/۱
متوسط	۱۷۰	۴۳/۶	۱۲۰	۳۰/۸	۱۳۷	۳۵/۱	۱۲۹	۳۳/۱
زیاد	۴۳	۱۱/۰	۱۴۳	۳۶/۷	۱۳۰	۳۳/۳	۱۰۹	۲۷/۹
خیلی زیاد	۲۴	۶/۲	۵۱	۱۳/۱	۴۶	۱۱/۸	۲۵	۶/۴
مجموع	۳۹۰	۱۰۰	۳۹۰	۱۰۰	۳۹۰	۱۰۰	۳۹۰	۱۰۰

نمودار (۱) مدل معادلات ساختاری با استفاده از روش Bootstrap



جدول (۲) آزمون کولموگورف - سمیرنوف

Shapiro-Wilk			Kolmogorov-Smirnova			متغیر
Sig.	df	Statistic	Sig.	df	Statistic	سلامت اجتماعی
۰/۰۵۸	۳۹۰	۰/۹۹۱	۰/۱۲۴	۳۹۰	۰/۰۴۰	اجتماعی

جدول (۳) ضرایب همبستگی پیرسون بین متغیرهای اصلی تحقیق

متغیر	آماره	سلامت اجتماعی	حمایت اجتماعی	کیفیت زندگی	شادابی اجتماعی
سلامت اجتماعی	r	۱	۰/۳۸۹**	۰/۳۶۰**	۰/۴۰۶**
حمایت اجتماعی	r	۰/۳۸۹**	۱	۰/۳۳۳**	۰/۴۴۶**
کیفیت زندگی	r	۰/۳۶۰**	۰/۳۳۳**	۱	۰/۶۸۹**
شادابی اجتماعی	r	۰/۴۰۶**	۰/۴۴۶**	۰/۶۸۹**	۱
	Sig.	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰

جدول (۴) ضرایب رگرسیون مربوط به مدل‌های پیش‌بینی شده

Sig	t	ضرایب رگرسیونی		میزان و تعیین معناداری F (ANOVA)	R ²
		ضرایب رگرسیونی استاندارد شده	ضرایب رگرسیونی استاندارد نشده		
		Beta	Std. Error	F	
۰/۰۰۰	۶/۳۱		۲/۶۲	۱۶/۵۷	۰/۲۳
۰/۰۰۰	۵/۱۴	۰/۳۵۷	۰/۰۴۶	۰/۳۳۷	۲۸/۴۸
۰/۰۰۲	۲/۹۵	۰/۱۹۲	۰/۰۵۰	۰/۱۴۸	۰/۰۰۰
۰/۰۱۹	۲/۳۴	۰/۱۴۵	۰/۰۲۵	۰/۰۸۳	

جدول (۵) بررسی نیکویی برازش با شاخص GOF

GOF	communality	R Square	متغیرها
۰/۲۸	۰/۲۶۴	۰/۳۳۶	سلامت اجتماعی (وابسته)
	۰/۳۲۷	۰/۲۹۲	شادابی اجتماعی (درون‌زا)
	۰/۳۰۵	۰/۱۷۷	کیفیت زندگی (درون‌زا)
	۰/۲۹۷		حمایت اجتماعی (برون‌زا)

$$GOF = \sqrt{\text{communality} \times R^2}$$

میزان $GOF=0/28$ ، متوسط و قابل قبول می‌باشد.

اجتماعی $R^2=0/23$ می‌باشد و در پی پاسخ به این سوال که بین این سه متغیر مستقل بیشترین تاثیر مربوط به کدام متغیر است، از معادله رگرسیونی استاندارد استفاده شده است که حمايت اجتماعی با ضریب $B=0/25$ بیشترین تاثیر و بعد از آن شادابی اجتماعی با $B=0/19$ و کیفیت زندگی با $B=0/14$ بر سلامت اجتماعی تاثیر داشته‌اند.

جهت بررسی میزان تاثیر متغیرها و تبیین متغیر وابسته یا سلامت اجتماعی از نرم‌افزار SmartPLS در جدول پنج استفاده شده است که علاوه بر تبیین ضرایب عاملی شاخص‌های سنجش در هر متغیر و ضرایب تاثیر متغیرهای مستقل درون‌زا و برون‌زا را نیز بررسی می‌کند. مهمترین شاخص برازش مدل در تکنیک حداقل مجذورات جزئی شاخص GOF است. سه مقدار یک صدم، بیست و پنج صدم و سی و شش صدم را به‌عنوان مقادیر ضعیف، متوسط و قوی برای GOF معرفی نموده‌اند. طبق این شاخص با استفاده از میانگین هندسی شاخص R^2 و میانگین شاخص‌های افزونگی قابل محاسبه است ($R^2 = \sqrt{\text{average}(\text{Comunalitie}) * GOF}$) که در مقاله حاضر این مقدار $GOF=0/28$ می‌باشد و مدل قابل تایید است. جهت بررسی دقیقتر رابط فوق از روش Bootstrap یا خودگردان‌سازی نیز استفاده شده است. با توجه به نتایج نمودار شماره یک می‌توان گفت، در صورتی که میزان تاثیر روابط و ضرایب عاملی بیشتر از دو باشند یعنی رابطه خوب می‌باشد و هر چه بزرگتر از دو باشد یعنی شدت رابطه و تاثیر بیشتر است. همچنین میزان تاثیر متغیر حمايت اجتماعی بر کیفیت زندگی و شادابی اجتماعی تاثیر قوی و بر سلامت اجتماعی ضعیفتر می‌باشد که با این نتایج نقش میانجی بودن دو متغیر کیفیت زندگی و شادابی اجتماعی مشهود است و از طرف دیگر تاثیر شادابی اجتماعی بر سلامت اجتماعی، قوی و کیفیت زندگی نیز قابل قبول می‌باشد. در نهایت میزان ضریب تبیین سلامت اجتماعی توسط متغیرهای مستقل $R=0/33$ می‌باشد.

بحث و نتیجه‌گیری

نتایج مقاله حاضر نشان می‌دهد که حمايت اجتماعی که به‌عنوان بیرونی‌ترین متغیر مدل تحقیق که بر متغیر وابسته و دو متغیر میانجی شادابی اجتماعی و کیفیت زندگی موثر بوده را می‌توان این‌گونه تعریف کرد که، حمايت اجتماعی به میزان برخورداری از محبت، همراهی و توجه اعضای خانواده، دوستان و سایر افراد گفته می‌شود. برخی حمايت اجتماعی را واقعیتی اجتماعی و برخی دیگر آن را ناشی از ادراک فرد می‌دانند. [۱۵] نتایج تحقیق خواجه‌نژاد [۱۶] و اسلامیان چراغ‌ابدال [۱۷] نشان می‌دهد که بین سلامت اجتماعی و متغیرهای حمايت عاطفی، حمايت خدماتی-عملی، اطلاعاتی و مالی و علت بیماری رابطه معنی‌داری وجود دارد.

لیو حمايت اجتماعی را به‌عنوان ارتباطات مفید بین افراد در نظر گرفته است. به‌عبارت دیگر، منظور از حمايت اجتماعی، تبادلات بین فردی در میان اعضای شبکه به‌صورت دوسویه، غیررسمی و معمولاً خود به خودی و سودمند است. [۱۸] یافته‌های حاصل از پژوهش صالح [۱۹] نیز حاکی از آن است که هرچه همسران جانبازان از میزان حمايت اجتماعی بالاتری

خودپنداره فرد را از هویتش متزلزل می‌سازد هویت ذاتی و موجود فرد را دچار گسست و شکاف می‌کند که بر روی تمام خصوصیات شخصی مانند عزت نفس، مهارت‌ها و توانمندی‌های دیگر تاثیر می‌گذارد [۲۳]. نتایج تحقیقات نشان می‌دهد که وجود ارتباط مثبت بین سلامت اجتماعی و بعد روانی کیفیت زندگی حاکی از اهمیت مساله‌های روحی و روانی و احساس رضایتمندی یا شادابی در بالا بردن سطح سلامت اجتماعی می‌باشد به طوری که با افزایش فرهنگمندی و شادابی خاطر در بین افراد جامعه، آن‌ها از سلامت اجتماعی بالاتری برخوردار خواهند بود.

محدودیت‌ها: با توجه به ابزار جمع‌آوری داده که پرسشنامه بوده است و شرایط پاسخ‌دهندگان که معلولیت جسمانی و حرکتی داشته‌اند. روند جمع‌آوری داده‌ها سخت بوده و همچنین برای دسترسی به نمونه‌ها نیاز به اجازه سازمان بهزیستی و مراکز نگهداری معلولین بوده که دسترسی به نمونه‌ها کمی مشکل بوده است.

پیشنهادها: در آخر نیاز به تاکید این موضوع است که متاسفانه در جامعه ایران حمایت‌های اجتماعی رسمی از معلولان بسیار ضعیف است، بنابراین باید تلاش کرد که حمایت‌های اجتماعی غیررسمی حفظ شود. یکی از منابع مهم حمایت‌های اجتماعی غیررسمی خانواده است. اعضای خانواده باید در مقابل فرد معلول خانواده احساس مسوولیت کنند. در گام بعدی نیاز است به این موضوع توجه داشت که افراد معمولاً با دوستان خود اشتراکات بیشتری دارند و یکدیگر را بهتر درک می‌کنند و همین امر موجب حمایت‌های عاطفی و روانی در معلولین می‌شود. ایجاد حس اعتماد به دوستان موجب افزایش درد دل کردن و حمایت‌طلبیدن می‌شود. پس با آموزش شاخص‌های اعتماد مانند صداقت و صراحت و همکاری باید زمینه‌های ایجاد حمایت‌های اجتماعی غیررسمی از معلولین را افزایش داد تا سلامت اجتماعی آن‌ها تقویت شود. همچنین پیشنهاد می‌شود در تحقیقات بعدی از روش‌های کیفی جهت بررسی دقیق‌تر و عمیق‌تر مساله‌های مربوط به معلولان نیز استفاده شود.

سپاسگزاری: در آخر از تمام معلولانی که با صبر و حوصله همکاری نموده‌اند تا پرسشنامه‌ها گردآوری شود و از مدیران و مسوولان اداره بهزیستی و توانبخشی استان تهران جهت هماهنگی‌های لازم برای دسترسی به معلولان گرامی بسیار سپاسگزاریم. همچنین از دوست صبور و گراسنگ مان جناب آقای جعفر نوایی در ویراستاری مقاله بسیار سپاسگزار و قدردان هستیم.

برخوردار بوده‌اند، متناسب با آن از سلامت اجتماعی بالاتری برخوردار بوده‌اند.

در راستای رابطه حمایت اجتماعی و شادابی اجتماعی می‌توان اشاره کرد که، لو معتقد است حمایت اجتماعی اثرات رویدادهای استرسزا را تعدیل می‌کند و به تجربه عواطف مثبت می‌انجامد. حمایت اجتماعی با شادکامی و سلامت روانی رابطه مثبت دارد. [۲۰]. هندرسون مطرح کرد که حمایت نیاز اصلی انسان است و افراد باید از حمایت دریافتی رضایت کامل داشته باشند این حمایت باید در آن‌ها شادابی ایجاد کند تا باعث ایجاد سلامتی و ارتقا آن و لذت بردن از سلامتی گردد. [۱۸]. نیک‌ورز به این نتیجه دست یافت که حمایت اجتماعی ادراک‌شده، رضایت کلی از زندگی، دسترسی به امکانات و خدمات محیطی، ارزیابی فرد از طبقه اجتماعی خود و خانواده، با سلامت اجتماعی رابطه معناداری دارند. [۲۱]. رضایت نداشتن از زندگی، شاداب نبودن با وضعیت سلامتی ضعیفتر، علایم افسردگی، مشکلات شخصیتی، رفتارهای نامناسب بهداشتی و وضعیت ضعیف اجتماعی همبسته است. [۲۲]. یافته‌های پژوهش با نظریه گافمن هم‌خوانی دارد. بر طبق این نظریه، وقتی که یک فرد دارای معلولیت جسمانی با یک غریبه مواجه می‌شود، غریبه بی‌درنگ متوجه خصیصه او، یعنی آسیب دیدگی جسمانی‌اش می‌شود و خصیصه‌های دیگر زیادی را نسبت به فرد بر اساس این خصیصه وی ترسیم می‌کند. داغ‌تنگ یک آسیب اجتماعی یا زیستی است که تصویر ذهنی دیگران را نسبت به هویت انسان مخدوش و متزلزل می‌کند و احتمالاً باعث انگشت‌نما شدن فرد می‌شود و تصور،

منابع

References:

1. Karimidermani H. Rehabilitation of certain groups. Tehran: Roshd Publications, Fourth Edition;2017. [Persian]

2. Mirkhani M. Fundamentals of rehabilitation. University of Social Welfare and Rehabilitation Sciences Publications, second edition . 2000[Persian]
3. Noorbala AA, Bagheri Yazdi SA, Asadi Lari M, Vaez Mahdavi MR. Survey of mental health of adult population in Tehran in 2009, 2011; Iranian Journal of Psychiatry and Clinical Psychology, 16(4): 479-483. [Persian]
4. Honey A, Honey V, Llewellyn G, Kariuki M. Mental health and disability. In: International Encyclopedia of Rehabilitation. 2010; Australia: University of Sydney.
5. Keyes C.L.M, Shapiro A. Social well-being in the U.S.: A descriptive epidemiology. Orville Brim, Carol, D., Ryff & Ronald, C. Kessler(eds.), How healthy are you? A national study of well-being of midlife. 2004; Chicago: University of Chicago Press.
6. Wellman B. The network community: An introduction, 1-48 in networks in the global village, B. Wellman(ed). 1999; Boulder, Co: Westwood.
7. Gheadi G.H, Yaghoobi H. The study of the relationship between perceived social support dimensions and dimensions of well-being in male and female students. Journal of Armaghan Danesh. 2008 (50):69-81. [Persian]
8. Karademas EC, Kalantzi-Azizi A. The stress process, self-efficacy expectations, and psychological health. Personality and Individual Differences.2004;37(5):1033-34.
9. Yousefi A. Standardization of the scale (questionnaire) of the quality of life of the World Health Organization - a short form in the Islamic Republic of Iran. 2010; Assistance of Research and Technology, Isfahan University of Medical Sciences and Health Services.[Persian]
10. Lindenberg S. "It takes both trust and lack of mistrust: The workings of solidarity and relational signaling in contractual relationships". 2000; Journal of Management and Governance, No. 4, pp. 11-33.
11. Nieboer A, Lindenberg S, Boomsma A, Van Bruggen A.C. "Dimensions of well-being and their measurement: The SPF-IL Scale". 2005; Social Indicators Research, No. 73, pp. 313-353.
12. Russo RN, Goodwin EJ, Miller MD, Haan EA, Connell TM, Crotty M. Self-esteem and quality of life in children with hemiplegic cerebral palsy. The Journal of Pediatrics. 2008;153(4):473-477.e2.
13. Farahmand M, Jiriai R, Salehzadeh M. The role of perceived social support and quality of life in predicting the body image of physical disabilities in Yazd. Quarterly Journal of Social Work. 2019; 8 (3); 41-48.[Persian]
14. Joshanlo M, Nosratabadi M, Rostami R. "Investigating the operating structure of the Comprehensive Welfare Scale";2006, Transformational Psychology. No. 9, pp. 35-51.[Persian]
15. Alipour A. The Relationship between social support and body immunity indicators in healthy individuals: A study of the general effect model. 2006; Iranian Journal of Psychiatry and Clinical Psychology (Thought and Behavior) Summer, 12 (consecutive 45), pp. 134-139.[Persian]
16. Khajuyinezhad Z. (Dissertation). Investigating the relationship between social support and social health of hemodialysis patients in Kerman;2016 Shahid Bahonar University of Kerman, Faculty of Literature and Humanities.[Persian]
17. Islamian Cheraghbadal A. (Dissertation). Investigating the relationship between social support and social health: people with HIV. 2014; Allameh Tabatabai University, Faculty of Social Sciences.[Persian]
18. Heidari S. (Dissertation). Investigating the relationship between social support and quality of life in cancer patients visiting selected hospitals of Iran and Tehran University of Medical Sciences in 2005. 2006; School of Nursing and Midwifery, Iran University of Medical Sciences, Tehran.[Persian]
19. Saleh S. (Dissertation). Study of the effect of social support on the social health of spouses neurological and psychiatric veterans of Tehran,2009; Allameh Tabatabai University.[Persian]
20. Lu L. "Social support, reciprocity and well-being". 1997; The Journal of Social Psychology, Vol. 137, No. 5, pp. 618-628.
21. Nikvarz T. (Dissertation). Investigating the factors affecting the social health of male and female students of Shahid Bahonar University of Kerman.2010; Faculty of Literature and Humanities, Shahid Bahonar University of Kerman.[Persian]
22. Maltaby J, Day L, Mccutcheon L.E., Gillett R, Houran J, Ashe DD. "Personality and coping: A context for examining celebrity worship and mental health". 2004; British Journal of Psychology, No. 95, pp. 411-428.
23. Gaffman E. Stigma: notes on the management of spoiled identity. New York, Touchstone; Reissue edition, 2007. [Persian]